). C

AUTO No. 4 5 1 1 1

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de Mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de Marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del · de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de Noviembre de 2006, conforme a la ley 99 de 1993 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante Auto ONCYV No. 002 del 3 de Marzo de 1995, el Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables y del Ambiente – INDERENA ir ició trámite administrativo tendiente a esclarecer la situación en relación con la movilización de 1350 pieles frescas saladas de babilla movilizadas del zoocriadero DIAZA Y CIA.

Que mediante Auto ONCYV No. 015 del 28 de Marzo de 1995, pone en conocimiento de la sociedad PIZANO TRADING S.A. y del ZOOCRIADERO DIAZA LTDA, la formulación de cargos en su contra por presentar ma inconsistencia en el salvoconducto No. 0006109 del 17 de febrero de 1995 expedido al zoocriadero DIAZA con destino a la comercializadora Trading Piz mo S.A.

Que a folio 3 del expediente **DM-04-95-002**, PIZANO TRADING S.A. informa sobre la movilización de 1350 pieles de Caiman Crocodilus fuscus sala las frescas amparadas bajo el salvoconducto de movilización No. 0006109 las cuales salieron del zoocriadero DIAZA con destino final el aueropuerto Bode jas de Lufthansa, debido a que el transportador llegó tarde Lufthansa por lo que las pieles no fueron recibidas; en consecuencia fueron trasladadas a la Bodega ubicada en la carrera 37 No. 140-37.







₩ 5111

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de conformidad con las disposiciones constitucionales en especial el artículo 8º, en virtud del cual, es obligación del estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, en concordancia con el artículo 79 ibídem, que contempla el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y establece para el estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del medio ambiente.

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Escado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capitulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moral dad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización. la delegación y la desconcentración de funciones".

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actua ión administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: "...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficecia, imparcialidad, publicidad y contradicción..."

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos de en lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que teniendo en cuenta que con la entrada en vigencia de la Ley 99 de 1933, en el Artículo 66 se confiere competencia a:

"Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (\$ 1.000.000) ejercerán dentro del







5111

perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbanc."

En el mismo sentido, el numeral 2º del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, legitima a esta Secretaría para ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.

Que a su vez ordenó en el artículo 98, la supresión y liquidación del El Inst tuto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente – INDEF ENA dentro del plazo de dos (2) años contados a partir de la vigencia de la citada ley.

Que señala en el parágrafo 1º del mismo artículo que: "El INDERENA contil uará cumpliendo las funciones que su ley de creación le encomendó en todo el terr torio nacional hasta cuando las Corporaciones Autónomas Regionales creadas y/o transformadas puedan asumir plenamente las funciones definidas por la presente l : y".

Que como corolario de las descripciones normativas tanto sustantivas como procesales, objeto de análisis en esta providencia, es importante señalar que una vez efectuado el análisis de la documentación, es posible determinar que teniendo en cuenta que, el Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente – INDERENA remitió al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente – SDA las actuaciones administrativas adelantadas en relación con la movilización irregular de productos de la fauna silvestre de propiedad de DIAZA S.A. y PIZANO TRADING S.A., que se encuentran contenidas en el Expediente DM-04-95-002, éste Despacho considera procedente disponer el archivo definitivo de las actuaciones administrativas adelantadas por el Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente – INDERE VA, toda vez que no hay actuación administrativa a seguir.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformo el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dich as normas.







Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por med o del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, corresponde al Director de Control Ambiental expedir los Actos Administrativos de archivo, caducidad, perdida de fuerza de ejecu oria, revocatoria directa, y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas de conformidad con lo expresado en el artículo 1 l teral b) ibídem.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO: Ordenar el archivo de las actuaciones adelantadas por el Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente – INDERENA, contenidas en el Expediente DM-04-95-002 a nombre de DI AZA S.A. y PIZANO TRADING S.A., por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Atendiendo lo dispuesto en el Artículo Primero dar traslado al Grupo de Expedientes para que proceda de conformidad, retirando el expediente objeto de este auto de la relación de expedientes activos de la SDA.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar la presente Resolución en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D. C., a los 0 6 007 2011

GERMÁN DARÍO ÁLVAREZ LUCERO

Director de Control Ambiental

Proyectó.- SANDRA MEJICA XIAS Revisó.- Dr. Oscar Tolosa Aprobó.- Dra. Diana Patricia Ríos García Expediente.- DM- 04-95-002.





