

## **AUTO No. 01161**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993,

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES**

Que el 24 de julio de 2007, profesionales de la Oficina de control de Flora y Fauna de la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, adelantaron visita de verificación de la actividad comercial a la industria denominada **COLMAD LTDA**, identificada con NIT 830.123.675-0, representada legalmente por la señora **MARIBEL REYES**, ubicado en la Carrera 24 B No. 44 -17 Sur de esta Ciudad, para lo cual se diligenció formato de captura de información para registro del libro de operaciones de las industrias forestales.

Que producto de la visita realizada, se generó el oficio 2007EE21178 del 31 de julio de 2007, mediante el cual se le requirió a la señora **MARIBEL REYES**, como representante legal de la industria denominada **COLMAD LTDA**, ubicado en la Carrera 24 B No. 44 -17 Sur de esta Ciudad, para que adelantara el registro del libro de operaciones del mismo ante ésta Secretaría.

Que mediante concepto técnico No. 11712 del 29 de octubre de 2007, la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento de la Secretaría Distrital de Ambiente, encontró que:

“Dada la situación encontrada y en vista que hasta el día de emitir el presente concepto técnico, la industria no ha solicitado registro, se declara el incumplimiento al requerimiento EE21176 del (31/07/2007).

Que mediante auto No 3791 del 18 de diciembre de 2007, se determinó requerir a la industria forestal, COLMAD LTDA, representada legalmente por la señora **MARIBEL REYES**, para que:

- *“En un término de ocho (8) días calendario, contados a partir de la ejecutoria de este acto administrativo, presente ante ésta Secretaría, los reportes del libro de operaciones actualizado...”.*

Que profesionales de la Oficina de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitieron concepto técnico No. 12340 del 06 de octubre de 2011, mediante el cual se determinó:

*“En atención a lo anterior se concluye que la empresa COLMAD LTDA, identificada con NIT 830.123.675-0, de propiedad de la señora MARIBEL REYES, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.723.487, y ubicado en la Carrera 19G No. 63-08 sur, no*

### **AUTO No. 01161**

*dio cumplimiento al 2007EE21178 del 31 de julio de 2007, por cuanto no adelantó el registro del libro de operaciones ante la Secretaría Distrital de Ambiente; sin embargo, y luego de realizar visita de verificación el 29 de septiembre de 2011, se encontró que dicha empresa forestal finalizó su actividad comercial”.*

Que una vez revisado el RUE (Registro Único Empresarial), se determinó que la sociedad COLMAD LTDA, identificada con NIT 830.123.675-0, representada legalmente por la señora MARIBEL REYES, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.723.487, no aparece relacionada en dicha base de datos empresarial, lo que se constituye evidentemente en otra causal de archivo del presente expediente.

Teniendo en cuenta lo anterior y en vista de que en la actualidad, en la Carrera 19G No. 63-08 sur, ya no funciona la industria forestal denominada “COLMAD LTDA”, y que una vez revisado el expediente y consultadas las bases de datos y sistemas de información de la entidad, se determinó que no hay certeza de que dicho establecimiento de comercio funcione en otro lugar, con lo cual en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental, por lo tanto se analizará la procedencia del archivo de las presentes diligencias.

### **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: *“...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...”*

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitoria

### **AUTO No. 01161**

Que el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8º, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que no fue posible establecer la plena identificación del presunto infractor, y que también de acuerdo con el concepto técnico No. 12340 del 06 de octubre de 2011, la industria denominada **COLMAD LTDA**” cuya representante legal es la señora **MARIBEL REYES**, finalizó su actividad comercial en relación con la transformación de productos forestales, este despacho concluye que no hay fundamento de orden legal para seguir con el trámite ambiental, toda vez que en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental para continuar el procedimiento sancionatorio correspondiente.

Que como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento se considera procedente ordenar el archivo definitivo del expediente **DM-08-2007-2741**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, “*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*”

En mérito de lo expuesto,

### **DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar el archivo definitivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **DM-08-2007-2741**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

**ARTICULO SEGUNDO:** Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a archivar las diligencias en cita.

**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar la presente providencia, de conformidad con el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009 en concordancia con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 01161**

**ARTICULO CUARTO:** Comunicar el contenido de la presente decisión de conformidad con el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el memorando 05 de 2013 de la Procuraduría General de la Nación.

**ARTICULO QUINTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2012.

**COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 22 días del mes de febrero del 2014**



**Haipha Thricia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

DM 08 2007 2741

**Elaboró:**

|                            |               |             |                            |                  |            |
|----------------------------|---------------|-------------|----------------------------|------------------|------------|
| Alexandra Calderon Sanchez | C.C: 52432320 | T.P: 164872 | CPS: CONTRAT O 373 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 17/12/2012 |
|----------------------------|---------------|-------------|----------------------------|------------------|------------|

**Revisó:**

|                                |               |                 |                            |                  |            |
|--------------------------------|---------------|-----------------|----------------------------|------------------|------------|
| Alexandra Calderon Sanchez     | C.C: 52432320 | T.P: 164872     | CPS: CONTRAT O 373 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 5/12/2013  |
| Juan Carlos Riveros Saavedra   | C.C: 80209525 | T.P: 186040 CSJ | CPS: CONTRAT O 199 DE 2014 | FECHA EJECUCION: | 10/07/2013 |
| BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO | C.C: 51870064 | T.P: N/A        | CPS: CONTRAT O 435 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 15/01/2014 |

**Aprobó:**

|                                |               |      |      |                  |            |
|--------------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|
| Haipha Thricia Quiñones Murcia | C.C: 52033404 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 22/02/2014 |
|--------------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|