

## **AUTO No. 02167**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Ley 2811 de 1974, Resolución 627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ley 1437 de 2011, y

#### **CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención al radicado No. 2012ER158279 del 05 de febrero de 2012, realizó visita técnica de inspección el 10 de noviembre de 2012, al establecimiento de comercio denominado **SUPERMERCADO SU PLAZA**, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el mencionado establecimiento.

De la mencionada visita, mediante el Acta/Requerimiento No. 1812 del 10 de noviembre de 2012, se requirió a la señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, como propietaria del establecimiento de comercio **SUPERMERCADO SU PLAZA**, para que dentro del término de quince (15) días calendario, diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitiera a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitiera el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Que esta Entidad, con el fin de realizar seguimiento Acta/Requerimiento No. 1812 del 10 de noviembre de 2012 y radicado No. 2013ER014152 del 08 de febrero de 2013, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 17 de julio de 2013 al precitado establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

## AUTO No. 02167

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 000355 del 11 de enero de 2014, en el cual concluyó lo siguiente:

### “3 VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN

#### 3.1 Descripción del ambiente sonoro

Según el **DECRETO** No. 176 del 31/05/2006, el establecimiento de comercio **SUPERMERCADO SU PLAZA** y predios aledaños, se encuentran ubicados en un uso de suelo clasificado como **ZONA RESIDENCIAL**. El supermercado se encuentra localizado en una edificación de dos pisos donde en el primer piso se ubica una bodega de aproximadamente 250 m<sup>2</sup>, colinda por el costado sur y occidente con viviendas, hacia el oriente se encuentra la Carrera 13 y al norte un establecimiento de comercio. El estado de las vías es bueno y el flujo vehicular es medio.

La emisión de ruido del establecimiento es producida por dos altavoces de tres vías (alta, media y baja frecuencia) ubicados en la fachada del local. **SUPERMERCADO SU PLAZA** funciona con las puertas abiertas y su representante Legal no ha implementado medidas para mitigar y controlar los niveles de ruido como se requirió en la visita de inspección.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada, por tratarse del área de mayor impacto sonoro.

**Tabla No. 4** Tipo de emisión de ruido

<b>TIPO DE RUIDO GENERADO</b>	Ruido continuo	X	Conversación de personas en el establecimiento
	Ruido de impacto		
	Ruido intermitente	X	Dos altavoces de tres vías
	Tipos de ruido no contemplado		

(...)

### 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

**Tabla No. 7** Zona de emisión – zona exterior del predio en el cual se ubica el establecimiento

**AUTO No. 02167**

Localización del punto de medición	Distancia predio emisor (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes dB(A)			Observaciones
		Inicio	Final	L <sub>Aeq,T</sub>	L <sub>90</sub>	Leq <sub>emisión</sub>	
En el espacio público, frente a la puerta de ingreso al local	1.5	08:04 pm	08:17 pm	68.9	66.2	66.2	Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro, con las fuentes generadoras de ruido activas.

**Nota:** L<sub>Aeq,T</sub>: Nivel equivalente del ruido total; L<sub>90</sub>: Nivel Percentil; Leq<sub>emisión</sub>: Nivel equivalente del aporte sonoro de la fuente específica

Dado que las fuentes generadoras de ruido y las actividades al interior del establecimiento no fueron suspendidos, se tomó como referencia de ruido residual el percentil L<sub>90</sub> y de acuerdo a lo establecido en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT):

“Si la diferencia aritmética entre LRAeq,1h y LRAeq,1h, Residual es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión (LRAeq,1h, Residual) es del orden igual o inferior al ruido residual”.

Debido que la diferencia aritmética entre LAeqT y L90, es de 2.7 no se realiza corrección y por tanto la emisión de ruido del establecimiento se toma como el valor de L90:

De esta forma, el **valor para comparar con la norma: 66.2 dB(A)**

**7. CALCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACION POR RUIDO (UCR)**

Se clasifica el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales y establecimientos comerciales, según la Resolución 832 del 24 de Abril de 2000 expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA) en la que se aplica la siguiente expresión:

$$UCR = N - Leq (A)$$

A estos resultados se le clasifica el grado de significancia del aporte contaminante como: Muy alto, Alto, Medio o Bajo impacto, según la Tabla No. 7:

**TABLA N° 8** Evaluación de la UCR

VALOR DE LA UCR HORARIO DIURNO Y NOCTURNO	GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APOORTE CONTAMINANTE
> 3	Bajo
3 – 1.5	Medio
1.4 - 0	Alto
< 0	Muy Alto

## AUTO No. 02167

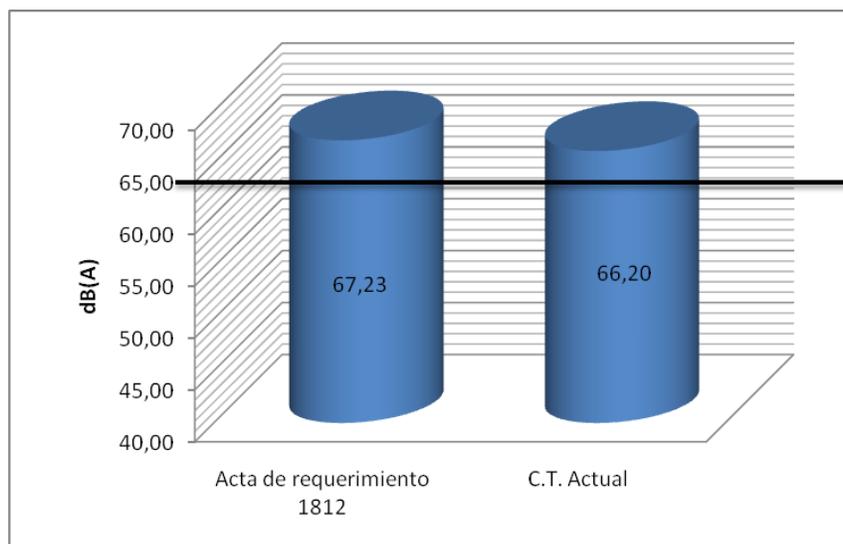
Aplicando los resultados obtenidos del  $Leq_{emisión}$  para las fuentes y los valores de referencia consignados en la Tabla No. 6, se tiene que:

- Dos altavoces a tres vías y la interacción de los personas presentes en el establecimiento, generan un  $Leq_{emisión} = 66.2 \text{ dB(A)}$ .

$$UCR = 65 \text{ dB(A)} - 66.2 \text{ dB(A)} = -1.2 \text{ dB(A)} \text{ aporte contaminante Muy alto}$$

### 7.1 Comparación con resultados anteriores

El Grupo de Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita al establecimiento de comercio **SUPERMERCADO SU PLAZA**. El día **10/11/2012**, emitiéndose en campo el Acta/Requerimiento No. **1812**. En aquella ocasión se obtuvo un nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ) de **67.23 dB(A)**.



**Gráfico 1 Histórico de Ruido**

Como se observa en el Gráfico No. 1, la emisión de ruido sólo disminuyó en la última visita en 1.03 dB (A), por lo cual, sigue presentando un incumplimiento de la normatividad ambiental vigente en materia de emisión de ruido.

### 7.2 Comparación de UCR'S

De acuerdo con el Acta/Requerimiento No. 1812 del 10/11/2012, la UCR determinada para **SUPERMERCADO SU PLAZA** fue de **-2.23 dB(A)**, clasificada como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

### TABLA N° 8 Evaluación de la UCR

**AUTO No. 02167**

<b>FECHA DE REALIZACIÓN DE LA VISITA</b>	<b>VALOR DE LA UCR dB(A)</b>	<b>GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APOORTE CONTAMINANTE</b>
10/11/2012	-2.23	Muy Alto
03/08/2013	-1.2	Muy Alto

Se observa que el aporte contaminante de las fuentes de emisión se mantiene como **Muy Alto**, de conformidad con la normatividad ambiental vigente.

## 8. ANÁLISIS AMBIENTAL

De acuerdo con la visita técnica realizada el día 17/07/2013, y teniendo como fundamento los registros fotográficos y el acta de visita firmada por El Señor Wilson Abril en su calidad de Administrador, se verificó que en el establecimiento **SUPERMERCADO SU PLAZA** no se han implementado medidas para mitigar el impacto generado al exterior del predio en el cual funciona.

Las emisiones sonoras producidas por dos altavoces a tres vías que se encuentran ubicados en la fachada del supermercado, así como por la interacción de las personas que allí se encuentran, afectan el ambiente e incumple directamente con el artículo 44 del decreto 948; perturbando a los vecinos y transeúntes del sector.

Como resultado de la consulta de usos del suelo efectuada a través de la Página Web de la Secretaría Distrital de Planeación y el SINU - POT para el predio en el cual se ubica **SUPERMERCADO SU PLAZA**, el sector está catalogado como una **ZONA RESIDENCIAL**.

La medición de la emisión de ruido se realizó en el espacio público frente a la puerta de ingreso al local, a una distancia de 1.5 metros de la fachada. Como resultado de la evaluación se establece que el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ), es de **66.2 dB(A)**.

La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento, de -1.2 dB(A), lo clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

## 9. CONCEPTO TÉCNICO

### 9.1 Cumplimiento normativo según el uso del suelo del establecimiento y del receptor afectado.

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por **SUPERMERCADO SU PLAZA**, el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ), fue de **66.2 dB(A)**. De conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), se estipula que para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, los valores máximos permisibles de emisión de ruido están comprendidos entre los 65 dB(A) en horario diurno y los 55 dB(A) en horario nocturno. En este orden de ideas, se puede conceptuar que el generador de la emisión continua **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario DIURNO** para un uso del suelo **RESIDENCIAL**.

## 10. CONCLUSIONES

## **AUTO No. 02167**

- *En el establecimiento **SUPERMERCADO SU PLAZA**, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur, no se han implementado medidas para mitigar el impacto generado al exterior del predio en el cual funciona. Las emisiones sonoras producidas por dos altavoces a tres vías ubicados fachada del supermercado, así como por la interacción de las personas que allí se encuentran, afectan el ambiente e incumple directamente con el artículo 44 del decreto 948; perturbando a los vecinos y transeúntes del sector.*
- **SUPERMERCADO SU PLAZA** continúa **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles de emisión de ruido aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario diurno** para un uso del suelo **RESIDENCIAL**.
- La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento, lo clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.
- El establecimiento denominado **SUPERMERCADO SU PLAZA**, **NO HA DADO CUMPLIMIENTO** al Acta/Requerimiento No. 1812 del 10/11/2012, emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente.

*El presente Concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental, por lo tanto se traslada al Grupo de Apoyo Jurídico y Normativo de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, para la realización de las actuaciones correspondientes.*

(...)"

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 00355 del 11 de enero de 2014, las fuentes de emisión de ruido (dos altavoces de tres vías), utilizadas en el establecimiento denominado **SUPERMERCADO SU PLAZA**, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 66.2 dB(A) en una zona residencial y en horario diurno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo

## **AUTO No. 02167**

Noveno de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector zona residencial el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 65 decibeles y en horario nocturno es de 55 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según concepto técnico No. 00355 del 11 de enero de 2014, el establecimiento de comercio ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, se denomina **SUPERMERCADO SU PLAZA**, y al consultarse en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, el establecimiento de comercio se denomina **SURTIPLAZA R R**, el cual se encuentra registrado con la matrícula mercantil No. 0002177118 del 23 de mayo de 2013, y es propiedad de la Señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.013.579.237.

Que por todo lo anterior, se considera que la propietaria del establecimiento denominado **SURTIPLAZA R R**, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.013.579.237, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad

## **AUTO No. 02167**

ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento denominado **SURTIPLAZA R R**, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, teniendo en cuenta que estas sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 66.2 dB(A) en horario diurno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la propietaria del establecimiento denominado **SURTIPLAZA R R**, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, Señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.013.579.237, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: “...la *Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.*** (Negrilla fuera de texto).

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

## **AUTO No. 02167**

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la Señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.013.579.237, en calidad de propietaria del establecimiento denominado **SURTIPLAZA R R**, identificado con la matrícula mercantil No. 0002177118, ubicado en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.013.579.237, en calidad de propietaria del establecimiento denominado **SURTIPLAZA R R**, identificado con la matrícula mercantil No. 0002177118, o a su apoderado debidamente constituido, en la Carrera 13 No. 27 – 28 sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad.

**PARÁGRAFO.-** La propietaria del establecimiento denominado **SURTIPLAZA R R**, señora **HEYDY JOHANA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

**AUTO No. 02167**

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 30 días del mes de abril del 2014**



**Haipha Thricia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expedientes: SDA-08-2014-512*

<b>Elaboró:</b> CARLOS ANDRÉS CABRERA MOSQUERA	C.C: 7719411	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	26/02/2014
<b>Revisó:</b> Luis Carlos Perez Angulo	C.C: 16482155	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	18/03/2014
Sandra Milena Arenas Pardo	C.C: 52823171	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	26/02/2014

**Aprobó:**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## **AUTO No. 02167**

Haipha Thrcia Quiñones Murcia

C.C: 52033404

T.P:

CPS:

FECHA 30/04/2014  
EJECUCION: