

AUTO No. 05314

“POR EL CUAL SE ORDENA EL DESARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL”

**LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante acta de incautación el día 02 de mayo de 2004, la Policía Metropolitana-Policía Ambiental y Ecológica, efectuó diligencia de decomiso preventivo de (5 bultos) de producto forestal denominado **LAUREL DE CERA (Morella parvifolia)**, material vegetal incautado al señor **EFRAIN PORRAS**, identificado con Cédula de Ciudadanía No.19.445.450, al movilizar especímenes de flora silvestre sin el respectivo salvoconducto.

Cabe aclarar que el acta de incautación se realizó a nombre de la señora **ALCIRA ASCENCIO DE PORRAS**, pero quien firma como persona tenedora o transportadora del material incautado es el señor **EFRAIN PORRAS**, por esta razón el proceso se adelanta en contra de este.

Como consecuencia de ello mediante Resolución No. 4140 del 22 de octubre de 2008, se abrió investigación administrativa sancionatoria y se formuló al señor **EFRAIN PORRAS**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.445.450 el siguiente cargo:

*“**CARGO UNICO:** por presuntamente no presentar autorización para transportar productos de flora al no tener el respectivo salvoconducto que ampara la movilización, en el territorio nacional de **LAUREL DE CERA (MORELLA PARVIFOLIA)**, vulnerando el artículo 74 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 3 del la Resolución 438 de 2001.”*

AUTO No. 05314

En el presente caso no se adelanto ninguna actuación posterior por lo que mediante Resolución No. 6761 del 22 de diciembre de 2011, se declaró la caducidad de la facultad sancionatoria y se ordeno el archivo del expediente **DM-08-2008-2237**, el cual se adelantaba contra el señor **EFRAIN PORRAS**.

Es de aclarar que por una omisión se identificó al presunto infractor como **EFRAIN PORRAS**, no obstante lo anterior, consultada la cédula de ciudadanía en los sistemas de información se determinó que el nombre completo del presunto infractor es **EFRAIN PORRAS ASCENCIO**, por lo tanto en adelante este se tomará como identificación.

Teniendo en cuenta lo anterior y en vista de que se recuperaron de manera definitiva los productos de flora incautados sin resolver de fondo la disposición final que se hará de los mismos, esta autoridad analizará si se procede al desarchivo de las presentes diligencias y determinar la disposición final de los productos en mención.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

AUTO No. 05314

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: *"...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción..."*

Que en el presente caso es necesario dar aplicación al principio de eficacia administrativa que preceptúa que todo procedimiento Administrativo logre su finalidad. En este sentido la corte constitucional en la Sentencia T-733 de 2009, expuso que el *"principio de eficacia de la administración pública", según el cual las autoridades administrativas ostentan cargas relativas al desempeño de sus funciones, en orden a implementar y brindar soluciones a problemas de los ciudadanos. Dichas problemas constituyen deficiencias atribuibles a deberes específicos de la administración, y así las mencionadas soluciones han de ser ciertas, eficaces y proporcionales a éstos."*

Que el proceso que se adelantaba en el expediente **DM-08-2008-2237**, se concluyó con la incautación de los especímenes, con lo cual se ha cumplido con uno de los cometidos estatales consistente en la preservación del medio ambiente, una vez impuesta la restitución, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá disponer de los individuos o especímenes utilizados para cometer la infracción.

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitoria

Que por lo tanto se ordenará el desarchivo de las actuaciones contenidas en el presente expediente, toda vez que se busca hacer una disposición final del material ya incautado.

Así las cosas y como quiera que los especímenes incautados pertenecen a la Nación, atendiendo los preceptos justificadores de rango constitucional que faculta a esta Autoridad Ambiental para disponer de los productos forestales en cuestión, como lo descrito el artículo 80, en el que se asigna al Estado la planificación en el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, esto con el fin de proporcionar una utilidad provechosa de este material y

AUTO No. 05314

que no resulte inocuo su aprovechamiento, se hará la disposición final del material incautado, una vez ejecutoriada la presente providencia, para lo cual se remitirá el expediente al área técnica de la Secretaría Distrital de Ambiente para su disposición final.

El numeral 4 del artículo 177 del Acuerdo 79 de 2003 por el cual se establece el Código de Policía de Bogotá, es la preceptiva que faculta a la Autoridad Ambiental para decidir el destino de los elementos decomisados, específicamente las especies de flora que no se encuentren amparadas con el correspondiente permiso. Es de advertir que el precitado Acuerdo se encuentra vigente en sus efectos y no ha sido anulado por la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siendo aplicable tal disposición para el asunto sub- examine.

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que mediante la Resolución No. 6761 del 22 de diciembre de 2011, se declara la caducidad de la facultad sancionatoria y se ordena el archivo del proceso **DM-08-2008-2237**, seguido contra el señor **EFRAIN PORRAS ASCENCIO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.445.450 y sin que se hayan adelantado las actividades pertinentes con el fin de hacer una disposición final de los especímenes incautados, se considera procedente ordenar el desarchivo del expediente, y ordenar la disposición final de (5 bultos) de producto forestal denominado **LAUREL DE CERA (Morella parvifolia)**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, "*Expedir los actos administrativos de archivo,*

AUTO No. 05314

caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas."

Teniendo en cuenta que a la fecha de la expedición del presenta Acto administrativo se encuentra en vigencia la ley 1333 de 2009, se debería mencionar esta, pero según lo contemplado en el Artículo 64 de la misma "*Los procesos sancionatorios ambientales en los que se hayan formulado cargos al entrar en vigencia la presente ley, continuarán hasta su culminación con el procedimiento del Decreto 1594 de 1984.*"

Como quiera que a la fecha de la expedición del presente Acto Administrativo se encontraba en vigencia la ley 1437 de 2011, "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", debería citarse esta norma, pero de acuerdo con el artículo 308 de esta misma normatividad, "Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior". Por esta razón se aplicará el Decreto 01 de 1984 "Código Contencioso Administrativo".

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el desarchivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **DM-08-2008-2237**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a desarchivar las diligencias en cita.

ARTÍCULO TERCERO: Remitir el expediente al área técnica de la Secretaria Distrital de Ambiente para su disposición final.

ARTÍCULO CUARTO: Cumplido lo anterior archívese las diligencias contenidas en el expediente N° **DM-08-2008-2237**, En consecuencia dese traslado al Grupo de Expedientes para lo de su cargo.

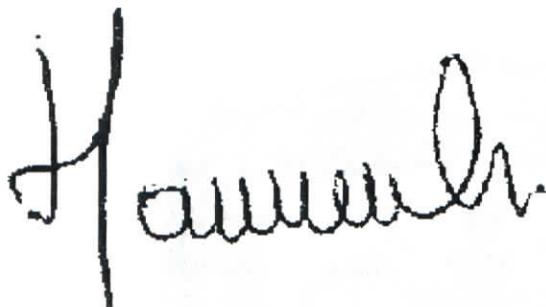
AUTO No. 05314

ARTÍCULO QUINTO: Publicar la presente providencia, conforme al artículo 71 de la ley 99 de 1993.

ARTICULO SEXTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 04 días del mes de agosto del 2014



Haipha Thricia Quiñones Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró: HEIDY ANDREA DIAZ HUERTAS	C.C:	1056612363	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	16/05/2014
Revisó: BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALOC	C.C:	51870064	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	3/07/2014
Jazmit Soler Jaimes	C.C:	52323271	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	13/06/2014
Aprobó:						
Haipha Thricia Quiñones Murcia	C.C:	52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	4/08/2014