

AUTO No. 01691

**“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE
ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

La sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7 ubicada en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda y representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362, tiene registrado el libro de operaciones ante la Secretaria Distrital de Ambiente desde el 21 de Mayo de 2009, contando con la carpeta (expediente administrativo) número 2363, en la cual son archivados los reportes periódicos de salvoconductos y movimientos del libro de operaciones que presenta la industria.

El día 30 de Abril de 2014, la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7, presento ante la Secretaria Distrital de Ambiente, los reportes del libro de operaciones mediante los radicados 2014ER70226 el formulario para la relación de movimientos del libro de operaciones y mediante radicado 2014ER170225 el formulario para la relación de salvoconductos y facturas, correspondientes al período 01 de Diciembre de 2013 al 30 de Abril de 2014.

Con el formulario de relación de salvoconductos y/o facturas con radicación 2014ER70225 del 30 de Abril de 2014, fue presentado un (1) Salvoconducto Único Nacional para la Movilización de Especímenes de la Diversidad Biológica, para amparar la procedencia de las maderas que ingresaron al establecimiento en el período reportado, como se relaciona en la tabla que se presenta a continuación:

No. DOCUMENTO	EXPEDIDO POR	FECHA EXPEDICIÓN	ESPECIE AMPARADA	VOLUMEN AMPARADO EN M3
---------------	--------------	------------------	------------------	------------------------



AUTO No. 01691

69469	CAR	10/12/2013	<i>Pinus patula</i>	15
1024948	CORPOAMAZONIA	02/12/2013	<i>Cedrelinga cataneiformis</i>	13.04
91313	ICA	03/12/2013	<i>Eucalyptus globulus</i>	10
95832	ICA	27/12/2013	<i>Eucalyptus globulus</i>	12
95821	ICA	27/12/2013	<i>Pinus patula</i>	5
			<i>Eucalyptus globulus-</i>	10
96589	ICA	07/01/2014	<i>Pinus patula</i>	14
96850	ICA	09/01/2014	<i>Pinus patula</i>	15
96544	ICA	07/01/2014	<i>Pinus patula</i>	5
			<i>Eucalyptus globulus</i>	10
102282	ICA	03/02/2014	<i>Eucalyptus globulus</i>	13
105570	ICA	17/02/2014	<i>Eucalyptus globulus</i>	13
1132950	CAS	18/02/2014	<i>Schizolobium</i>	10
			<i>Ceiba sp.</i>	10
			<i>Pterocarpus</i>	8
109485	ICA	04/03/2014	<i>Eucalyptus globulus</i>	14
111485	ICA	10/03/2014	<i>Gmelina arborea</i>	28
117374	ICA	03/04/2014	<i>Eucalyptus globulus</i>	12

Una vez revisada la documentación presentada por la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA, se encontró que el salvoconducto No. 1132950 de la

AUTO No. 01691

CAS, anexo al radicado 2014ER70225 del 30 de Abril de 2014, presentado para amparar el ingreso al libro de operaciones de diez (10 mt³) metros cúbicos de madera de la especie Frijolito (*Schizolobium*), diez (10 mt³) metros cúbicos de madera de la especie Ceiba Yuca (*Ceiba sp.*) y el ingreso de ocho (8 mt³) metros cúbicos de madera de la especie Juana Mestiza (*Pterocarpus sp.*), conforme a lo relacionado en el Formulario para la relación de movimientos del libro de operaciones con radicado 2014ER70226, presuntamente tiene unas inconsistencias de tipo formal.

Con el fin de confirmar la información del documento en mención, se solicitó a la Corporación Autónoma Regional de Santander (CAS), mediante radicados 2014EE171828 del 16/10/2014 y 2014EE195056 del 24/11/2014 la segunda copia del salvoconducto No. 1132950.

En respuesta, el día 15 de Diciembre de 2014, la Corporación Autónoma Regional De Santander (CAS), allega a esta Secretaría, mediante radicado 2014ER208681, un oficio en el cual informa que si fue expedido el Salvoconducto No. 1132950 en la CAS Vélez, con ruta La Belleza, Jesús, María, Puente Nacional, Chiquinquirá destino final Bogotá (Cundinamarca).

En dicha fotocopia se puede observar que la información contenida en el documento expedido por la Corporación Autónoma Regional De Santander (CAS) es diferente a la que se observa en el documento allegado por la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA y no corresponde con lo autorizado por la autoridad ambiental que lo expide.

Por tanto, ya que la información del salvoconducto No. 1132950, presentado por la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA, anexo al radicado 2014ER70225 del 30/04/2014, no coincide con la información contenida en el salvoconducto que la CAS expidió en la Regional Vélez.

Como consecuencia de lo anterior, el día 15 de Enero de 2015, se emitió el Concepto Técnico No. 00095 mediante el cual se concluyó:

Teniendo en cuenta que el salvoconducto No 1132950 expedido por la CAS no cumple con las características de papel de seguridad dispuestas en el artículo 4º de la Resolución 438 de 2001 y su fecha de expedición no es concordante con la numeración de los salvoconductos manejada durante el año 2014 en la CAS, ..., se sugiere al área jurídica adelantar el proceso contravencional a la empresa forestal MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA, identificada con NIT 830.056.735 - 7, ubicada en la Calle 12 No. 46-07 y

AUTO No. 01691

cuyo representante legal/propietario es el señor PEDRO IGNACIO MENDEZ MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 17.112.362, y demás gestiones que encuentre pertinentes.

Al consultar el Registro Único Empresarial y Social de la Cámara y Comercio de Bogotá, a través de la página web, se verificó que la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7 ubicada en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda y representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362, cuenta con matricula mercantil activa, y con último año de renovación en el 2014.

COMPETENCIA

Mediante la expedición de la Ley 99 de 1993, se establecieron los fundamentos de la política ambiental Colombiana dentro del propósito general de asegurar el desarrollo sostenible de los recursos naturales, proteger y aprovechar la biodiversidad del país y garantizar el derecho de los seres humanos a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza, adicionalmente en su artículo 66, le fueron conferidas funciones a los Grandes Centros Urbanos, en lo que fuere aplicable a la protección y conservación del medio ambiente en las áreas urbanas.

La Ley 1333 del 21 de julio de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las autoridades ambientales establecidas, de conformidad con las competencias constituidas por la ley y los reglamentos. Así las cosas, conforme al artículo 18 de la citada ley, la autoridad ambiental competente dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Adicionalmente, a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes para el efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Y de conformidad con el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, se modificó la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, norma objeto de revisión ulterior que generó la modificación de su contenido en el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y de acuerdo con la Resolución N° 3074 del 26 de mayo de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual se delegan unas funciones y se deroga una resolución, le corresponde al

AUTO No. 01691

Director de Control Ambiental según lo normado por el literal c) de su artículo 1º, “*Expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.*”

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

La regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección el cual es atribuido tanto al Estado y a los particulares como así lo describe el artículo 8 de la Carta Política, configurándose como un axioma que propende por el resguardo de los componentes que integran la Biodiversidad Biológica, formándose una garantía supra-legal cuya exigibilidad se concreta a través de mecanismos jurídicos que se orientan en la defensa y restablecimiento de estos recursos.

La Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Por lo que la obligación que el artículo 80 constitucional le asigna al Estado, comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, estableciendo el manejo uso y en cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales se asegure su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución, en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a estos se produzcan.

Las actuaciones administrativas adelantadas por esta Autoridad, estarán sujetas a los principios constitucionales, legales y ambientales señalados en el Artículo 1º de la Ley 99 de 1993.

Que el Artículo 70 de la Ley 1999 establece: “*La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo y tendrá como interesado a cualquier persona que así lo manifieste con su correspondiente identificación y dirección domiciliaria.*”

Que de conformidad con lo establecido en el artículo quinto de la Ley 1333 de 2009, se considera con infracción “*toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad*”

AUTO No. 01691

ambiental competente.

Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que pasa configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria; a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Ahora bien es preciso establecer que de acuerdo con lo señalado en el artículo primero parágrafo primero de la Ley 1333 en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales, lo anterior en concordancia con lo establecido en el Artículo quinto parágrafo primero de la mencionada Ley.

Que esta Dirección adelanta el presente trámite con sujeción a la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, de conformidad con su artículo 18 que al literal prescribe:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.

Ahora bien, los actos administrativos que dan inicio a una actuación administrativa deberán publicarse y notificarse de conformidad con lo establecido en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993, en concordancia con el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009, esto con el fin de garantizar el conocimiento de la existencia de un proceso o actuación administrativa y de su desarrollo, de manera que se garanticen los principios de publicidad, de contradicción y, en especial, de que se prevenga que alguien pueda ser condenado sin ser oído, y además de ello evitar que la actuación administrativa sea ineficaz e inoponible.

Es preciso establecer de manera preliminar, que objeto del presente acto es entrar a verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambiental, por lo cual se presumirá la culpa o el dolo del presunto infractor. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el Artículo primero parágrafo 1 de la Ley 1333 de 2009.

AUTO No. 01691

Que esta Dirección ha encontrado argumentos suficientes para dar inicio al proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7 ubicada en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda y representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362 de esta ciudad, a fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental.

Con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos en el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009 y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de presentes acciones administrativas.

Que a fin de verificar la ocurrencia de los hechos, esta autoridad ambiental cuenta con la oportunidad de realizar diligencias, visitas, muestreos y demás actuaciones que sirvan para determinar con certeza la ocurrencia de los hechos y verificar si los mismos son constitutivos de infracción ambiental de conformidad con el artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

Que es deber de esta Autoridad comunicar el contenido de la presente actuación a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, inicia el proceso sancionatorio, teniendo en cuenta que la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7 ubicada en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda y representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362, no presento el original del salvoconducto No. 1132950 que presuntamente amparaba el ingreso de diez (10 mt³) metros cúbicos de madera de la especie Frijolito (*Schizolobium*), diez (10 mt³) metros cúbicos de madera de la especie Ceiba Yuca (*Ceiba sp.*) y el ingreso de ocho (8 mt³) metros cúbicos de madera de la especie Juana Mestiza (*Pterocarpus sp.*), incumpliendo con lo establecido en el artículo 67 literal (a) y 68 del Decreto 1791 de 1996 y lo dispuesto en el artículo 4 de la Resolución 438 de 2001 (modificada parcialmente por la Resolución 619 de 2002 y Resolución 562 de 2003), lo anterior amparados en la respuesta de Radicado No. 2014ER208681 del 15/12/2014 de la CAS, en la que manifiesta que dicho salvoconducto no es concordante con la numeración manejada por dicha institución en el año 2014.

AUTO No. 01691

Conforme a lo anterior los artículos 67 y 68 del Decreto 1791 de 1996 establecen:

Las empresas de transformación o comercialización deben cumplir además las siguientes obligaciones:

- a) Abstenerse de adquirir y procesar productos forestales que no estén amparados con el respectivo salvoconducto;*
- b) Permitir a los funcionarios competentes de las entidades ambientales y administradoras del recurso y/o de las corporaciones la inspección de los libros de la contabilidad, de la manera y de las instalaciones del establecimiento;*
- c) Presentar informes anuales de actividades a la entidad ambiental competente.*

Artículo 68º.-

Las empresas de transformación primaria de productos forestales, las de comercialización, las empresas forestales integradas y los comerciantes de productos forestales están en la obligación de exigir a los proveedores el salvoconducto que ampare la movilización de los productos. El incumplimiento de esta norma dará lugar al decomiso de los productos, sin perjuicio de la imposición de las demás sanciones a que haya lugar.

Se hace necesario mencionar que dentro de las exigencias relacionadas con el salvoconducto, la obligación de aportar a esta entidad el original de dicho documento se ve amparado por la Resolución 1791 de 1996, el cual en su artículo 89 establece que las Corporaciones, dentro de la órbita de sus funciones, competencias y principios establecidos en la Ley 99 de 1993, podrán establecer condiciones adicionales a las contempladas en este Decreto con el fin de proteger los bosques y la flora silvestre que por sus características especiales así lo requieran.

Es así que amparados bajo la anterior premisa esta Autoridad exige que el salvoconducto de movilización sea aportado en original, para efectos de verificar la autenticidad del mismo teniendo en cuenta las especificaciones técnicas que contienen y las cuales se encuentran descritas en el artículo cuarto de la Resolución 438 de 2001(modificada parcialmente por la Resolución 619 de 2002 y Resolución 562 de 2003).

El Salvoconducto Único Nacional deberá ser elaborado de acuerdo con el formato al que se hace referencia en el artículo anterior, con idéntico contenido y en papel de seguridad, el cual deberá presentar como mínimo las siguientes características:

AUTO No. 01691

1. *Original con dos (2) copias.*
2. *Tamaño 9 1/2 x 13 en forma continua.*
3. *El papel del original debe ser marca de agua con un peso de 90 gr/m², sensible para reaccionar a la aplicación de solventes e hipocloritos contra intentos de adulteración por métodos físicos o mecánicos, con fibrillas fluorescentes visibles a la luz ultravioleta y con tinta termocromática.*
4. *Las copias en papel químico SC blanco de 56 gr/m², fondeadas en colores, rosado y azul respectivamente.*
5. *Impresiones en el anverso del original con un fondo monocolor, con el diseño y contenido estipulado en la presente resolución y el escudo de Colombia tramado en el fondo.*
6. *La impresión de textos generales, casillas y tráfico en tinta color negro.*
7. *En el reverso del original, impresiones en tinta negra de las instrucciones para el diligenciamiento y del conocimiento de movilización.*
8. *Impresiones en las copias sólo en el anverso y en color negro. Cada copia en la parte inferior derecha debe llevar impreso en tinta roja el destinatario, de conformidad con el párrafo del presente artículo.*
9. *Cada salvoconducto debe llevar numeración sencilla en la parte superior derecha (la cual debe ir impresa directamente en el original en tinta roja y por impacto en las copias), acompañada con código de barras.*

Las anteriores especificaciones se hacen con el fin de evitar posibles tachaduras, enmendaduras, falsificación y/o adulteraciones en el salvoconducto. Dicho de otro manera, el salvoconducto original sirve para demostrar que las especies transportadas están debidamente amparadas.

Por lo que, del anterior contexto normativo y de acuerdo a los documentos anexados al expediente, es procedente dar inicio al trámite administrativo, como es en este caso, el proceso sancionatorio ambiental, regulado por la Ley 1333 de 2009, en contra de la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7 ubicada en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda y representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362, por la presunta infracción de normas

AUTO No. 01691

ambientales, que en particular generan un impacto negativo al medio ambiente y la salud humana.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO: Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7 ubicada en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda y representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362 de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva de presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Desglosar y dejar copia simple dentro del expediente del documento obrante a folio tres (3) correspondiente al Salvoconducto Único Nacional No. 1132950 para la Movilización de Especímenes de la Diversidad Biológica

ARTICULO TERCERO: Remitir a la Fiscalía General de la Nación el documento desglosado junto con la copia del presente auto para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO: Notificar el contenido del presente Auto a la sociedad comercial MADERAS GORGONZOLA G & M LIMITADA identificada con Nit. 830.056.735-7, representada legalmente por el señor Pedro Ignacio Mendez Mendez identificado con cedula de ciudadanía No. 17.112.362 o quien haga sus veces, en la Calle 12 No. 46-07 del Barrio Gorgonzola de la Localidad Puente Aranda de esta ciudad, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 de la Ley 1437 de 2011.

Parágrafo: El expediente N° SDA-08-2015-573 estará a disposición de la parte interesada en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 de la ley 1437 de 2011 *“Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*.

ARTICULO QUINTO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el memorando 05 del 14 de marzo de 2013 emitido por la Procuraduría General la Nación.

ARTICULO SEXTO: Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 01691

ARTICULO SEPTIMO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la ley 1437 de 2011 *“Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 22 días del mes de junio del 2015



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

SDA-08-2015-573

Elaboró:

DIANA PAOLA CASTRO CIFUENTES	C.C: 1026259610	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 011 DE 2015	FECHA EJECUCION:	18/03/2015
------------------------------	-----------------	----------	---------------------------	------------------	------------

Revisó:

Hector Hernan Ramos Arevalo	C.C: 79854379	T.P: 124723	CPS: CONTRATO 575 DE 2015	FECHA EJECUCION:	22/06/2015
-----------------------------	---------------	-------------	---------------------------	------------------	------------

Alexandra Calderon Sanchez	C.C: 52432320	T.P: 164872	CPS: CONTRATO 048 DE 2015	FECHA EJECUCION:	22/05/2015
----------------------------	---------------	-------------	---------------------------	------------------	------------

Aprobó:

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	22/06/2015
-----------------------	---------------	------	------	------------------	------------