

## **AUTO No. 05294**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL”**

#### **LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y la Resolución No. 3074 de 2011

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES**

Que según los documentos obrantes en el expediente de radicado DM-03-03-1440 a folios 1 y 5, fue remitida a esta Entidad, solicitud por parte del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU – con número 15207 del 14 de mayo de 2003, según lo plasmado en el Concepto Técnico S.A.S 6194 del 25 de septiembre de 2003. Así mismo, se recepciono por parte del IDU, en su oficina Asesora de Gestión Social, queja y/o reclamo con radicado IDU 024181 del 19 de marzo de 2003, tal y como consta a folio 1 del expediente.

Que la solicitud mencionada solicitud fue realizada por la señora MARIA ELVIRA SAMBRANO relacionada con tratamientos silviculturales de tala de cuatro individuos arbóreos ubicados en espacio público, frente a la Calle 64 # 10-45 del Distrito Capital.

Que el entonces Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, a través de la Subdirección Ambiental Sectorial, efectuó visita en la Calle 64 entre carrera 10 y 11 del Distrito Capital, emitiendo para el efecto Concepto Técnico S.A.S N° 6194 del 25 de septiembre de 2003, mediante el cual consideró: *“técnicamente viable la tala de un Cerezo y un Falso Pimiento (...).”*

Que igualmente se determinó que con el fin de dar cumplimiento a la compensación prevista, el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal talado, consignando el valor de CIENTO

**AUTO No. 05294**

CUARENTA Y SIETE MIL OCHOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/Cte. (\$147.889), equivalentes a un total de 1.53 IVP(s); de conformidad a lo establecido en el Decreto 472 de 2003 y en el Concepto Técnico No. 3675 del 22 de mayo de 2003.

Que mediante Auto N° 4412 del 18 de diciembre de 2003, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, dio inicio al trámite administrativo ambiental para el otorgamiento de la autorización para realizar tratamiento a unos árboles ubicados en espacio público en la calle 64 con carrera 10 y 11 del Distrito Capital, a favor del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – (con NIT 899.999.081-6) - JARDIN BOTANICO, de conformidad a lo establecido en el Artículo 70 de la ley 99 de 1993.

Que mediante Resolución N° 1317 del 3 de septiembre de 2004, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, autorizó al JARDÍN BOTÁNICO JOSE CELESTINO MUTIS, con Nit. 860.030.197-0, para efectuar tratamiento silvicultural de tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Cerezo y un (1) Falso Pimiento , ubicados en espacio público, en la calle 64 con carrera 10 y 11 del Distrito Capital, de conformidad con lo establecido en el Concepto Técnico SAS N° 6194 del 25 de septiembre de 2003.

Que igualmente, en el precitado acto administrativo se determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar como medida de compensación, la reposición, siembra y mantenimiento de los árboles autorizados en tala, cancelando la suma de CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL OCHOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/Cte. (\$147.889), equivalentes a un total de 1.53 IVP(s); y por concepto de evaluación y seguimiento la suma de QUINCE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$15.900). De conformidad con lo establecido en el Decreto 472 de 2003, el Concepto Técnico 3675 de 2003 y la Resolución 310 de 2003.

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado personalmente el día 20 de septiembre de 2004 al señor RAÚL ESCOBAR OCHOA, identificado con cédula de ciudadanía número 19.479.949, en calidad de Director del JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS, el señor conforme al documento obrante a folio 11 del expediente. Con constancia de ejecutoria del 28 de septiembre de 2004.

### **AUTO No. 05294**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental - Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, efectuó visita el día 27 de agosto de 2007, en la calle 64 con carrera 10 y 11 (Dirección Antigua) y/o en la calle 64 con carrera 10 y 11 (Dirección Nueva) de la ciudad de Bogotá, emitiendo para el efecto Concepto Técnico de Seguimiento DECSA No. 003382 del 12 de marzo de 2008, mediante el cual se verificó la ejecución del tratamiento silvicultural autorizado. Así mismo, se mencionó que se requeriría al Jardín Botánico la ejecución técnica de la tala de acuerdo con lo establecido en el manual de arborización para Bogotá y por último se verificaría el pago por concepto de compensación y de evaluación y seguimiento.

Que en relación con la obligación establecida por concepto de compensación, es preciso señalar que luego de verificadas las bases de datos digitales y archivos físicos de esta Secretaría, se pudo determinar que mediante certificado de fecha 31 de agosto de 2009, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, fue realizado cruce de cuentas con el JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, con Nit. 860.030.197-0, incorporando el valor de CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL OCHOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/Cte. (\$147.889), equivalentes a un total de 1.53 IVP(s), ordenado en la Resolución No. 1317 del 3 de septiembre de 2004.

Que respecto del pago por los servicios por evaluación y seguimiento fijados al JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, con Nit. 860.030.197-0, se acatará lo considerado en la Resolución No. 5427 del 20 de Septiembre de 2011, “Por la cual se declara exento de pago por servicio de evaluación y seguimiento ambiental al Jardín Botánico de Bogotá D.C.”.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones*

**AUTO No. 05294**

*administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.*

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que el artículo primero de la Resolución SDA 5427 del 20 de septiembre de 2011 se lee: “(...) *Declarar al Jardín Botánico José Celestino Mutis exento del cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental establecido en el artículo 96 de la Ley 633 de 2000 y adoptado por esta Secretaría mediante Resolución No. 2173 de 2003 por la ejecución de tratamientos silviculturales en espacio público que realiza, motivada por las solicitudes presentadas por la ciudadanía, en cumplimiento de sus funciones legalmente establecidas, por no configurarse el hecho generador ni existir sujeto pasivo de la obligación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*”

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: “*En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo*”.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: “*Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario*”.

Que mediante Resolución No. 1317 del 3 de septiembre de 2004, le fue ordenado al JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, llevar a cabo el tratamiento silvicultural de la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Falso Pimiento y un (1) Cerezo, ubicado en espacio público, en la calle 64 con carrera 10 y 11 (Dirección Antigua) y/o en la calle 64 con carrera 10 y 11 (Dirección Nueva) de la ciudad de Bogotá de la ciudad de Bogotá.

**AUTO No. 05294**

Que consecuentemente, le fue establecida obligación por concepto de compensación por valor de CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL OCHOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/Cte. (\$147.889), equivalentes a un total de 1.53 IVP(s), la cual fue cruzada mediante documento de fecha 31 de Agosto de 2009, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente S.D.A.

Que en relación con el pago por evaluación y seguimiento, conforme lo establecido en el artículo primero de la Resolución N° 5427 de 2011, fue exonerado del mismo al JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, razón por la cual se entiende cumplida dicha obligación.

Que por lo anterior este despacho evidenció que fue cumplido el propósito de la solicitud efectuada por la señora MARIA ELVIRA SAMBRANO, mediante radicado IDU N° 024181 del 19 de marzo de 2003 y que no hay actuación administrativa pendiente por adelantar; por dichas razones se ordenara el archivo de las diligencias adelantadas dentro del expediente DM-03-03-1440.

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”*, De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos

**AUTO No. 05294**

administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 3074 de 2011, la cual establece: corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas adelantadas por la Secretaría Distrital de Ambiente, contenidas en el expediente DM-03-03-1440, en materia de autorización silvicultural al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0 para efectuar la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Falso Pimiento y un (1) Cerezo, ubicado en espacio público, en la calle 64 con carrera 10 y 11 (Dirección Antigua) y/o en la calle 64 con carrera 10 y 11 (Dirección Nueva) del Distrito Capital, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el cuaderno administrativo DM-03-03-1440, al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación al JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS, con Nit 860.030.197-0, a través de su representante legal, el señor LUIS OLMEDO MARTÍNEZ ZAMORA, identificado con cédula de ciudadanía N° 12.998.512, o quien a sus veces, en la Avenida calle 63 N° 68 - 95, en la ciudad de Bogotá.

**ARTÍCULO TERCERO.** Comunicar una vez en firme el contenido de la presente Resolución a la Subdirección Financiera de esta Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, para lo de su competencia.

**AUTO No. 05294**

**ARTÍCULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 25 días del mes de noviembre del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Exp. DM-03-2003-1440*

**Elaboró:**

Erika Maria Hernandez Toro	C.C: 1022372642	T.P: 252834	CPS: CONTRATO 1297 DE 2015	FECHA EJECUCION:	24/07/2015
----------------------------	-----------------	-------------	-------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

MARIA LEONOR HARTMANN ARBOLEDA	C.C: 51399839	T.P: 82713	CPS: CONTRATO 837 DE 2015	FECHA EJECUCION:	10/11/2015
-----------------------------------	---------------	------------	------------------------------	---------------------	------------

BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALOC.C: 51870064	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 827 DE 2015	FECHA EJECUCION:	24/11/2015
---	----------	------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	25/11/2015
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	------------