

AUTO No. 00014

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo —derogado por la Ley 1437 de 2011—, el Acuerdo 257 de 2006, el Decreto Distrital 109 de 2009 —modificado por el Decreto 175 de 2009—, el Decreto 531 de 2010, las delegaciones de la Resolución No. 1037 del 28 de julio de 2016 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que conforme a los antecedentes obrantes en el expediente No. SDA-03-2009-3421, mediante radicado No. 2009ER48561 del 28 de septiembre de 2009, la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, por intermedio del señor HERNANDO SUÁREZ, con cédula de ciudadanía No. 80.372.410, solicitó a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA– autorización para realizar tratamiento silvicultural en la Autopista Sur No. 45 A – 15 de la ciudad de Bogotá.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, previa visita realizada el día 21 de octubre de 2009 a la Autopista Sur No. 45 A – 15 de la ciudad de Bogotá D.C., emitió el Concepto Técnico No. 2009GTS3431 del 28 de octubre de 2009, mediante el cual consideró viable la Tala de siete (7) Urapanes, una (1) Palma Yuca, dos (2) Pino Pátula, diez (10) Acacias Negras, un (1) Holly Espinoso, dos (2) Acacias Japonesas, dos (2) Eucaliptos Comunes, un (1) Álamo de Lombardía, así como el Traslado de diez (10) Urapanes, un (1) Hayuelo, nueve (9) Jazmines del Cabo, un (1) Roble Australiano, un (1) Jazmín de la China, dos (2) Euclipto pomarroso y de un (1) Guayacán de Manizales.

Que el referido Concepto Técnico determinó que se debería garantizar la persistencia del recurso forestal mediante el pago de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS (\$5.863.171) M/Cte., equivalentes a 43,05 IVP's ó 11,79 SMMLV, asimismo por concepto de Evaluación y Seguimiento el valor de TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS (\$385.600) M/Cte.

AUTO No. 00014

Que mediante Auto No. 0879 del 11 de febrero de 2010, la Secretaría Distrital de Ambiente —SDA— dio inicio al trámite Administrativo Ambiental para permiso silvicultural a favor de la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, en cabeza de su representante legal, General OSCAR ADOLFO NARANJO TRUJILLO, con cédula de ciudadanía No. 19.349.674, o por quien hiciera sus veces, de conformidad a lo establecido en el Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que mediante Resolución No. 1668 del 11 de febrero de 2010, la Secretaría Distrital de Ambiente autorizó a la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, a través del señor HERNANDO SUÁREZ UYUSABA, con cédula de ciudadanía No. 80.372.410, o por quien hiciera sus veces, para efectuar el Tala de siete (7) Urapanes, una (1) Palma Yuca, dos (2) Pino Pátula, diez (10) Acacias Negras, un (1) Holly Espinoso, dos (2) Acacias Japonesas, dos (2) Eucaliptos Comunes, un (1) Álamo de Lombardía, así como el Traslado de diez (10) Urapanes, un (1) Hayuelo, nueve (9) Jazmines del Cabo, un (1) Roble Australiano, un (1) Jazmín de la China, dos (2) Euclipto pomarroso y de un (1) Guayacán de Manizales, todos ubicados en espacio privado de la Autopista Sur No. 45 A – 15 de Bogotá D.C.

Que igualmente, el precitado acto administrativo, determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado mediante el pago de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS (\$5.863.171) M/Cte., equivalentes a 43,05 IVP's ó 11,79 SMMLV, así como TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS (\$385.600) M/Cte. por concepto de Evaluación y Seguimiento.

Que la anterior Resolución se notificó personalmente el día 15 de febrero de 2010 al señor HERNANDO SUÁREZ UYUSABA, con cédula de ciudadanía No. 80.372.410, en calidad de autorizado de la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, con constancia de ejecutoria del 19 de febrero de 2010 y publicación el día 25 de febrero de 2011 en el Boletín Legal Ambiental.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, previa visita de seguimiento realizada el día 27 de diciembre de 2012 a la Autopista Sur No. 45 A – 15 de Bogotá D.C., emitió el Concepto Técnico de Seguimiento No. 0674 del 14 de febrero de 2013, el cual determinó:

“(...) Se comprobó la ejecución del tratamiento silvicultural de tala de veinte (20) individuos de veintiséis (26) que estaban aprobados inicialmente en la resolución 1668 del 11/02/2010 así como el traslado de once (11) individuos de veinticinco (25) aprobados. Se realiza la reliquidación correspondiente al pago por compensación el cual al momento de la visita no fue presentado. El recibo de pago por evaluación y seguimiento está en el expediente”.

AUTO No. 00014

Que mediante dicho Concepto Técnico de Seguimiento se realizó la reliquidación de los IVP's, quedando un valor a consignar por concepto de Compensación de CUATRO MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$4.528.249) M/Cte.

Que revisado el expediente SDA-03-2010-1925, se evidenció, en el certificado del Detalle Diario de Ingresos del Sistema de Operación y Gestión de Tesorería, el recibo No. 387995 del 3 de enero de 2012 por el concepto de Compensación por la suma de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS (\$5.863.171) M/Cte., así como por concepto de Evaluación y Seguimiento figuran los recibos No. 720364 – 307385 del 28 de septiembre de 2009 por valor de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$192.800) M/Cte. y No. 716577 – 303570 del 24 de agosto de 2009 por valor de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$192.800) M/Cte., los cuales suman un total de TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS (\$385.600) M/Cte. por este concepto.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que el Artículo 209 de la Constitución Política de Colombia —en el Capítulo V De la Función Administrativa— señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que la competencia en materia ambiental se encuentra radicada en la Secretaria Distrital de Ambiente en el Distrito Capital conforme con el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, que señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera:

“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos

AUTO No. 00014

y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”.

Que el Artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, determinó que: *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012 (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”*. De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 – Código Contencioso Administrativo.

Que conforme con el Artículo 71 de la Ley 99 de 1993, las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental se notificarán a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado, y se le dará también la publicidad en el Boletín Legal Ambiental.

Que el Artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado por el Artículo 33 del Acuerdo Distrital No. 546 de 2013, determinó que la Secretaría Distrital de Ambiente, *“tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente (...)”*.

Que mediante el Decreto Distrital No. 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto No. 175 del 4 de mayo de 2009, se reorganizó estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente —SDA—, se determinan las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones.

Que de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, la cual derogó la Resolución SDA No. 3074 de 2011 y entró en vigencia el 15 de septiembre de 2016, se establece una delegación así:

*“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:
(...)”*

AUTO No. 00014

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que, en virtud de lo anterior, esta Subdirección es la competente para proferir la presente decisión.

Que a su vez, el Artículo Tercero, de los Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que, en virtud del Principio de Celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al Principio de Eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, para complementar, el Artículo 267 del Código Contencioso Administrativo preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el Código, se seguirá el Código de Procedimiento Civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo contencioso administrativo”*.

Que el Código de Procedimiento Civil —Decreto 1400 de 1970— fue derogado por el Código General del Proceso —Ley 1564 de 2012— el cual entró en vigencia íntegramente desde el 1 de enero de 2016, conforme con el Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

En este orden de ideas, el Artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*, razón por la cual, una vez se verifique que se concluyó el procedimiento administrativo se procederá con el archivo.

Que es preciso señalar que la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, realizó el pago de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS (\$5.863.171) M/Cte. por concepto de Compensación, como consta en el recibo No. 387995 del 3 de enero de 2012. Sin embargo, en el Concepto Técnico de Seguimiento No. 0674 del 14 de febrero de 2013 se reliquidó este mismo concepto en la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$4.528.249) M/Cte.

AUTO No. 00014

Que conforme a lo anterior, y en aras de salvaguardar el debido proceso y la imparcialidad en el presente trámite administrativo, se concluye que a nombre de la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, existe un saldo a favor de UN MILLÓN TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$1.334.922) M/Cte. como excedente correspondiente al pago realizado por el mismo concepto. Por consiguiente, la mencionada autorizada podrá solicitar el reintegro de un total de UN MILLÓN TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$1.334.922) M/Cte., presentando este acto administrativo ante la Subdirección Financiera de ésta Secretaría Distrital de Ambiente, de acuerdo al procedimiento previamente establecido para la devolución o cruce de cuentas de la mencionada suma.

Que, por lo anterior, esta Subdirección encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2009-3421**, toda vez que se dio cumplimiento a lo autorizado en la Resolución No. 1668 del 11 de febrero de 2010, y a los pagos por concepto de Compensación, Evaluación y Seguimiento. En este sentido, se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende se dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales establecidos, sin perjuicio a las acciones sancionatorias que fueran procedentes, las cuales se adelantarán en proceso contravencional.

En mérito de lo expuesto se

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO.- Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente SDA-03-2009-3421, a nombre de la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. - Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente SDA-03-2009-3421 al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Comunicar la presente actuación a la POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, con Nit. 800.141.397-5, a través de su representante legal, el General JORGE HERNANDO NIETO ROJAS, con cédula de ciudadanía No. 3.080.873, o a quien haga sus veces, en la Autopista Sur No. 45 A – 15 de esta Ciudad.

AUTO No. 00014

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada la presente providencia, remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar en el Boletín Ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 06 días del mes de enero del 2017



YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

Expediente: SDA-03-2009-3421

Elaboró:

SERGIO LEONARDO PEDRAZA SEVERO	C.C: 80901548	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 280 DE 2016	FECHA EJECUCION:	05/01/2017
--------------------------------	---------------	----------	---------------------------	------------------	------------

Revisó:

HECTOR HERNAN RAMOS AREVALO	C.C: 79854379	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20160609 DE 2016	FECHA EJECUCION:	06/01/2017
-----------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO	C.C: 52427615	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	06/01/2017
------------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------