

## **AUTO No. 00233**

### **“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de sus facultades conferidas mediante la Resolución No. 1037 del 28 de julio del 2016, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y en concordancia con lo dispuesto en las leyes 99 de 1993 y 1333 de 2009, Decreto 3930 de 2010 hoy recopilado en el Decreto 1076 del 2015, Resolución 3956 del 2009, y conforme a lo establecido por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **I. ANTECEDENTES**

Que el ciudadano **JOSÉ LEONIDAS NIETO POLO**, interpuso acción popular con radicado No. 2003-1462, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en contra de la Alcaldía Mayor de Bogotá – Secretaria Distrital de Gobierno y la Alcaldía Local de Suba, con el fin de reclamar protección de los derechos colectivos al goce de un ambiente sano y al acceso a una infraestructura de servicios que garantice la seguridad y salubridad pública, derechos que el accionante considera vulnerados por la ausencia del servicio público de alcantarillado en el Barrio San José de Bavaria ubicado en la localidad de Suba de esta ciudad, situación que ha conllevado a que se realicen descargas de aguas residuales a la red de vallados ubicada sobre la Diagonal 170 entre las Carreras 58 y 62, o al suelo mediante campos de infiltración, generando con esto una problemática ambiental en la zona que ha afectado a todos sus habitantes y transeúntes.

Que la Acción en mención fue resuelta mediante sentencia el día 1º de marzo de 2007, por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la cual se ordenó a la Alcaldía Mayor de Bogotá y a la Alcaldía Local de Suba, la adopción de medidas sanitarias encaminadas a contrarrestar el deterioro ambiental causado por las deficiencias de funcionamiento que

### **AUTO No. 00233**

presentan los canales receptores de aguas o vallados del Barrio San José de Bavaria ubicado en la localidad de Suba de Bogotá D.C., mientras se logra una solución definitiva con la implementación de un sistema de alcantarillado, para la recolección de aguas lluvias, que eviten el estancamiento y contaminación. De igual modo, solicitó a las entidades distritales involucradas como el Instituto de Desarrollo Urbano, la Secretaría de Planeación de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá –ESP, la Secretaria Distrital de Ambiente, entre otras, la adopción de las medidas coordinadas tendientes a proteger a los derechos colectivos de los habitantes y transeúntes de este sector.

Que la Secretaría de Gobierno Distrital - Alcaldía Local de Suba, la Secretaría de Planeación Distrital (en adelante SPD) y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá –ESP, interpusieron ante la Sección Primera Sala de lo Contencioso Administrativo, del Consejo de Estado, recurso de apelación en contra de la sentencia del 1º de marzo de 2007, mediante la cual el Tribunal Administrativo de Cundinamarca accedió a las pretensiones del ciudadano JOSÉ LEONIDAS NIETO POLO quien ejerció acción popular bajo radicado No. 2003-1462.

Que la Sección Primera Sala de lo Contencioso Administrativo, del Consejo de Estado, mediante providencia calendada el día 14 de julio de 2011, con número de referencia 25000-23-27-000-2003-01462, confirmó la sentencia de 1 de marzo de 2007, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y en adición ordenó a la Secretaría de Gobierno y a la Alcaldía Local de Suba, incluir en las apropiaciones presupuestales de la siguiente vigencia fiscal, las partidas necesarias para ejecutar las obras de construcción del sistema de alcantarillado de la Calle 170, entre las Carreras 58 y 62 de la ciudad de Bogotá, y adoptar un plan de acción con su respectivo cronograma de ejecución, para asegurar que estas efectivamente se adelanten en tiempo real.

Que en consecuencia, las Providencias proferidas impusieron a la Secretaría Distrital de Ambiente, en su calidad de autoridad ambiental dentro del perímetro urbano de Bogotá D.C., la obligación de realizar todas las acciones operativas de rigor y control sobre los vertimientos generados en el Barrio San José de Bavaria, ubicado en la localidad de Suba de esta ciudad.

Que la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo en ejercicio de sus funciones de control y seguimiento, mediante memorando **2012IE059518** del 9 de mayo de 2012, solicita al grupo técnico de la Cuenca Salitre – Torca realizar control a los particulares de la zona

### **AUTO No. 00233**

objeto de la acción popular para que den cumplimiento a la normatividad ambiental vigente en materia de vertimientos.

Que la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, mediante oficio **2012EE137315 del 13 de noviembre de 2012**, con constancia de recibido del 27 de noviembre de 2012, solicitó al **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS** realizar la solicitud correspondiente al permiso de vertimientos ante esta Entidad, en un periodo no mayor a los 60 días calendario.

Que el Administrador del mencionado Conjunto, mediante **Radicado 2012ER148089 del 03 de diciembre de 2012**, acusa recibo del oficio previamente citado, presentando algunas consideraciones e inquietudes al respecto.

Que la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, mediante oficio **2013EE034405 del 02 de abril de 2013**, con constancia de recibido del 04 de abril de 2013, dio respuesta a los interrogantes planteados por el Administrador del **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS**, a través del **Radicado 2012ER148089 del 3 de diciembre de 2012**.

Que mediante memorando **2014IE220654 del 30 de diciembre de 2014**, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo solicita al Coordinador de la Cuenca Salitre-Torca, la apertura de investigación ambiental a los predios ubicados en el Barrio San José de Bavaria, objetos de la acción popular, y de igual manera, se solicita incluir en dicho inicio, una visita ocular a aquellos.

## **II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Que la Secretaria Distrital de Ambiente a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, en ejercicio de sus facultades de evaluación, control y seguimiento realizó visita técnica el día 09 de Junio 2015 a las instalaciones del **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS**, ubicado en la Carrera 67 No 173 A -55 de la localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar el cumplimiento ambiental de las propiedades que integran el conjunto residencial en comento.

Que con base en la información recaudada, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Secretaria, emitió el **Concepto Técnico No. 07402 del 3 de Agosto de 2015** cuyo numeral 5 "CONCLUSIONES" estableció:

"(...)

### **5. CONCLUSIONES**



**AUTO No. 00233**

<b>NORMATIVIDAD VIGENTE</b>	<b>CUMPLIMIENTO</b>
<b>CUMPLE EN MATERIA DE VERTIMIENTOS</b>	No
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	
<p><i>En el predio se generan vertimientos de agua residual doméstica provenientes del área de la cocina, lavado de prendas, lavado de superficies y unidades sanitarias.</i></p> <p><i>Durante la visita técnica se informa que cada una de las viviendas cuenta con trampa de grasas, y por cada dos viviendas existe un pozo séptico. Se informa que la periodicidad del mantenimiento de las trampas de grasas y pozos sépticos es aproximadamente cada seis meses.</i></p> <p><i>Dado que actualmente el Conjunto residencial genera aguas residuales que son vertidas al vallado y no cuenta con permiso de vertimientos, se concluye que no da cumplimiento a lo establecido en la normatividad ambiental vigente establecida en el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 (anteriormente en el Decreto 3930 de 2010), emitido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en los siguientes Artículos:</i></p> <p><b>Artículo 2.2.3.3.4.10 (Decreto 3930 de 2010 artículo 31)</b> <i>dado que no cuenta con el permiso de vertimiento y cita textualmente Toda edificación, concentración de edificaciones o desarrollo urbanístico, turístico o industrial, localizado fuera del área de cobertura del sistema de alcantarillado público, deberá dotarse de sistemas de recolección y tratamiento de residuos líquidos y deberá contar con el respectivo permiso de vertimiento.</i></p> <p><b>Artículo 2.2.3.3.5.1 (Decreto 3930 de 2010 Artículo 41)</b>, <i>dado que no cuenta con el respectivo permiso de vertimientos y cita textualmente “toda persona natural y jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas o al suelo deberá solicitar y tramitar ante la Autoridad Competente, el respectivo permiso de vertimientos”</i></p> <p><i>Y finalmente en el artículo 2.2.3.3.5.2 (Decreto 3930 de 2010 artículo 42) se nombran los requisitos del permiso de vertimiento, por lo que el usuario no ha dado cumplimiento ya que no ha remitido la información que se solicita para tramitar dicho permiso.</i></p> <p><i>Por otra parte es importante mencionar que el usuario no dio cumplimiento con lo solicitado en el requerimiento 2012EE137315 del 13/01/2012, mediante los cual se solicitó realizar el trámite de permiso de vertimientos ante esta Entidad.</i></p>	

## **AUTO No. 00233**

### **6. RECOMENDACIONES Y/O CONSIDERACIONES FINALES**

#### **6.1 VERTIMIENTOS**

*Se solicita al grupo jurídico de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo - SRHS, tomar las acciones a que haya lugar dentro de sus competencias correspondiente por el incumplimiento del Decreto 1076 de 2015 (antes Decreto 3930 de 2010) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en cuanto a realizar vertimientos sin contar con el permiso de vertimientos y por el incumplimiento al requerimiento **2012EE137315 del 13/01/2012**, mediante el cual se solicitó realizar el trámite de permiso de vertimientos ante esta Entidad.*

*Es importante resaltar que en el momento de la visita se observaron vertimientos directos de aguas residuales al vallado, por lo tanto es significativo aclarar que este usuario es sujeto de cobro de tasa retributiva.*

*(...)"*

Que producto de la visita se identificó que el **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS**, ubicado en la Carrera 67 No 173 A – 55 de la localidad de Suba de esta ciudad, se encuentra integrado por cuatro (4) casas, de la siguiente forma:

- a) **INTERIOR 01:** Identificado con la matricula inmobiliaria No. 050N01190671 ubicada en la Carrera 67 No 173 A – 55 interior 1, de la localidad de Suba de esta ciudad, propiedad del señor **LUIS ALFONSO LOPEZ JIMENEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.127696. según Consulta No. 66907691 , expedida el 27 de Diciembre de 2016, por la plataforma Ventanilla Única de la Construcción –SuperCADE Virtual de la Secretaria Distrital de Hábitat (<https://www.habitatbogota.gov.co>).
- b) **INTERIOR 02:** Identificado con la matricula inmobiliaria No. 050N01190672 ubicada en la Carrera 67 No 173 A – 55 interior 2, de la localidad de Suba de esta ciudad, propiedad de los señores **DAVID GOMEZ** y **LUZ ESTELLA DIAZ** identificados con cédula ciudadanía No. 5.547.909 y 24.296.831 respectivamente, según Consultas No. 1633162 del 17 de diciembre de 2015 y 66907691 del 27 de Diciembre de 2016, expedidas por la plataforma Ventanilla Única de la Construcción –SuperCADE Virtual de la Secretaria Distrital de Hábitat (<https://www.habitatbogota.gov.co>).
- c) **INTERIOR 03:** Identificado con la matricula inmobiliaria No. 050N01190673 ubicada en la Carrera 67 No 173 A – 55 interior 3, de la localidad de Suba de

Página 5 de 13

### **AUTO No. 00233**

esta ciudad, propiedad de la señora **ROSALBA DE JESUS OSORIO BETANCUR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.439.262, según Consulta No. 66907809, expedida el 27 de Diciembre de 2016, por la plataforma Ventanilla Única de la Construcción –SuperCADE Virtual de la Secretaria Distrital de Hábitat (<https://www.habitatbogota.gov.co>).

- d) **INTERIOR 04:** Identificado con la matricula inmobiliaria No. 050N01190674 ubicada en la Carrera 67 No 173 A – 55 interior 4, de la localidad de Suba de esta ciudad, propiedad de la señora **ZULLY INES HENAO MUÑOZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.738.660, según Consulta No. 66907917, expedida el 27 de Diciembre de 2016, por la plataforma Ventanilla Única de la Construcción –SuperCADE Virtual de la Secretaria Distrital de Hábitat (<https://www.habitatbogota.gov.co>).

## **III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

### **i. Fundamentos Constitucionales:**

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que como tal, le es inherente una función ecológica.

Que así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a

### **AUTO No. 00233**

manera de compensación los daños que se produzcan a aquellos, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional.

#### **ii. Fundamentos Legales:**

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece que *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”*

Que el artículo 70 de la Ley 99 de 1993, establece que cuando *“La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo y tendrá como interesado a cualquier persona que así lo manifieste con su correspondiente identificación y dirección domiciliaria”.*

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales; en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia, se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a*

Página 7 de 13

**AUTO No. 00233**

**que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993**, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

**“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES.** Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.

Que a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

**“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES.** Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

**PARÁGRAFO 1o.** En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

**PARÁGRAFO 2o.** El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”. (Subrayas fuera del texto original).

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

**“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”. (Subrayas fuera del texto original).

## **AUTO No. 00233**

Que de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

Que en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que es deber de esta Autoridad comunicar el contenido de la presente actuación a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

Que conforme lo indica el **Concepto Técnico No. 07402 del 3 de agosto de 2015**, la Dirección de Control Ambiental a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Entidad concluyó que las actividades desarrolladas por los propietarios de los predios que conforman el **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS**, ubicado en la carrera 67 No. 173 A - 55 de la localidad de Suba de esta ciudad, se encuentran presuntamente infringiendo las siguientes disposiciones normativas de carácter ambiental:

- **Artículo 31 del Decreto 3930 de 2010** (actualmente artículo **2.2.3.3.4.10, del Decreto 1076 del 2015**): *“Soluciones individuales de saneamiento. Toda edificación, concentración de edificaciones o desarrollo urbanístico, turístico o industrial, localizado fuera del área de cobertura del sistema de alcantarillado público, deberá dotarse de sistemas de recolección y tratamiento de residuos líquidos y deberá contar con el respectivo permiso de vertimiento.”*
- **Artículo 41 del Decreto 3930 de 2010** (actualmente artículo **2.2.3.3.5.1, del Decreto 1076 del 2015**): *“toda persona natural y jurídica cuya actividad o servicio*

Página 9 de 13

### **AUTO No. 00233**

*genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas o al suelo deberá solicitar y tramitar ante la Autoridad Competente, el respectivo permiso de vertimientos”*

*(...)”*

*(En concordancia con el artículo 42 del Decreto 3930 de 2010 hoy artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015)*

Que así las cosas, de los documentos que obran en lo en el expediente **SDA-08-2015-8767**, esta Secretaría se encuentra en la obligación legal de iniciar proceso sancionatorio ambiental a la luz de lo establecido en la Ley 1333 de 2009, en contra de los propietarios de los predios que conforman el **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS** ubicado en la Carrera 67 No. 173 A - 55 de la localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental.

#### **IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Artículo primero, numeral 1 de la Resolución 01037 del 28 de julio de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delegó en cabeza del Director de Control Ambiental de la Entidad, la función de expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.

En mérito de lo expuesto,

**AUTO No. 00233**

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de los propietarios de los predios que conforman el **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS**, ubicado en la carrera 67 No. 173 A - 55 de la localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los siguientes hechos u omisiones constitutivos de presunta infracción a las normas ambientales: generar vertimientos de agua residuales domesticas al suelo y al vallado sin contar con el correspondiente permiso de vertimientos. Lo anterior, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

Los propietarios de los mencionados predios son:

CASA No.	NOMBRE PROPIETARIO	DOCUMENTO IDENTIFICACION	No. MATRICULA INMOBILIARIA	CHIP
1	Luis Alfonso López Jiménez	19.127.696	050N1190671	AAA0122EXDM
2	David Gómez	5.547.909	050N1190672	AAA0122EXCX
	Luz Estella Díaz de Gómez	24.296.831		
3	Rosalba de Jesús Osorio Betancur	41.439.262.	050N1190673	AAA0122EXBR
4	Zully Ines Henao Muñoz	41.738.660	050N1190674	AAA0122EXAF

**AUTO No. 00233**

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente acto administrativo a los propietarios de los predios que integran el **CONJUNTO RESIDENCIAL EPIDAUROS** en las direcciones que a continuación se relacionan, de conformidad con los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009.

<b>NOMBRE PROPIETARIO</b>	<b>DOCUMENTO IDENTIFICACION</b>	<b>DIRECCION DE NOTIFICACION</b>
Luis Alfonso López Jiménez	19.127696	Carrera 67 No 173 A -55 interior 1 Conjunto Residencial EPIDAUROS - localidad de Suba -Bogotá
David Gómez	5.547.909	Carrera 67 No 173 A -55 interior 2 Conjunto Residencial EPIDAUROS - localidad de Suba -Bogotá
Luz Estella Díaz de Gómez	24.296.831	
Rosalba de Jesús Osorio Betancur	41.439.262.	Carrera 67 No 173 A -55 interior 3 Conjunto Residencial EPIDAUROS - localidad de Suba -Bogotá
Zully Ines Henao Muñoz	41.738.660	Carrera 67 No 173 A -55 interior 4 Conjunto Residencial EPIDAUROS - localidad de Suba -Bogotá

**PARAGRAFO:** El expediente **SDA-08-2015-8767** estará a disposición del interesado en la Oficina de Expedientes de esta Entidad de conformidad con el artículo 36 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.** Comuníquese al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO:** Publicar el presente acto administrativo en el boletín legal ambiental o en aquel que para el efecto disponga la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 00233**

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno según lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 12 días del mes de febrero del 2017**



**OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente SDA-08-2015-8767*  
*Elaboró: Leonardo Montenegro Ortiz.*

**Elaboró:**

LEONARDO MONTENEGRO ORTIZ	C.C:	79788456	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	29/12/2016
---------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

**Revisó:**

CONSTANZA PANTOJA CABRERA	C.C:	1018416784	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20160775 DE 2016	FECHA EJECUCION:	19/01/2017
---------------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA	C.C:	11189486	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	12/02/2017
----------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------