

AUTO No. 00792

“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus facultades conferidas mediante la Resolución No. 01037 del 28 de julio del 2016, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y en concordancia con lo dispuesto en las leyes 99 de 1993 y 1333 de 2009, Decreto 1076 del 2015 y conforme a lo establecido por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que el ciudadano **JOSÉ LEONIDAS NIETO POLO**, interpuso acción popular con radicado No. 2003-1462, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en contra de la Alcaldía Mayor de Bogotá – Secretaria Distrital de Gobierno y la Alcaldía Local de Suba, con el fin de reclamar protección de los derechos colectivos al goce de un ambiente sano y al acceso a una infraestructura de servicios que garantice la seguridad y salubridad pública, derechos que el accionante considera vulnerados por la ausencia del servicio público de alcantarillado en el Barrio San José de Bavaria ubicado en la localidad de Suba de esta ciudad, situación que ha conllevado a que se realicen descargas de aguas residuales a la red de vallados ubicada sobre la Diagonal 170 entre las Carreras 58 y 62, o al suelo mediante campos de infiltración, generando con esto una problemática ambiental en la zona que ha afectado a todos sus habitantes y transeúntes.

Que la Acción en mención fue resuelta mediante sentencia el día 1º de marzo de 2007, por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la cual se ordenó a la Alcaldía Mayor de Bogotá y a la Alcaldía Local de Suba, la adopción de medidas sanitarias encaminadas a

Página 1 de 11

AUTO No. 00792

contrarrestar el deterioro ambiental causado por las deficiencias de funcionamiento que presentan los canales receptores de aguas o vallados del Barrio San José de Bavaria ubicado en la localidad de Suba de Bogotá D.C., mientras se logra una solución definitiva con la implementación de un sistema de alcantarillado, para la recolección de aguas lluvias, que eviten el estancamiento y contaminación. De igual modo, solicitó a las entidades distritales involucradas como el Instituto de Desarrollo Urbano, la Secretaría de Planeación de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá –ESP, la Secretaría Distrital de Ambiente, entre otras, la adopción de las medidas coordinadas tendientes a proteger a los derechos colectivos de los habitantes y transeúntes de este sector.

Que la Secretaría de Gobierno Distrital - Alcaldía Local de Suba, la Secretaría de Planeación Distrital (en adelante SPD) y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá –ESP, interpusieron ante la Sección Primera Sala de lo Contencioso Administrativo, del Consejo de Estado, recurso de apelación en contra de la sentencia del 1º de marzo de 2007, mediante la cual el Tribunal Administrativo de Cundinamarca accedió a las pretensiones del ciudadano JOSÉ LEONIDAS NIETO POLO quien ejerció acción popular bajo radicado No. 2003-1462.

Que la Sección Primera Sala de lo Contencioso Administrativo, del Consejo de Estado, mediante providencia calendada el día 14 de julio de 2011, con número de referencia 25000-23-27-000-2003-01462, confirmó la sentencia de 1 de marzo de 2007, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y en adición ordenó a la Secretaría de Gobierno y a la Alcaldía Local de Suba, incluir en las apropiaciones presupuestales de la siguiente vigencia fiscal, las partidas necesarias para ejecutar las obras de construcción del sistema de alcantarillado de la Calle 170, entre las Carreras 58 y 62 de la ciudad de Bogotá, y adoptar un plan de acción con su respectivo cronograma de ejecución, para asegurar que estas efectivamente se adelanten en tiempo real.

Que en consecuencia, las Providencias proferidas impusieron a la Secretaría Distrital de Ambiente, en su calidad de autoridad ambiental dentro del perímetro urbano de Bogotá D.C., la obligación de realizar todas las acciones operativas de rigor y control sobre los vertimientos generados en el Barrio San José de Bavaria, ubicado en la localidad de Suba de esta ciudad.

Que la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo mediante memorando 2012IE059518 del 9 de mayo de 2012, solicitó al grupo técnico de la Cuenca Salitre – Torca realizar control a los particulares de la zona objeto de la acción popular para dar cumplimiento a la normatividad ambiental vigente en materia de vertimientos.

Que en ejercicio de sus funciones de control y seguimiento, la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo, y en cumplimiento de lo ordenado mediante **Radicado 2012EE135736 del día 08 de noviembre de 2012,**

AUTO No. 00792

requirió al usuario **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEÓN**, ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad, para que en un término de sesenta (60) días calendario, contados a partir de la fecha de recibo de la comunicación en mención, diera cumplimiento a la normatividad ambiental en materia de vertimientos.

Que el **Radicado No. 2012EE135736 del día 08 de noviembre de 2012**, fue recibido por el usuario el día 27 de noviembre de 2012, tal y como se evidencia en la constancia de recibido “*MARISOL NIEVES, 27/11/2012. CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON PH. NIT. 830.132.955-6*”.

Que mediante escrito con **Radicado 2013ER009908 de 29 de enero de 2013**, la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340, en calidad de administradora y representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, presentó ante la Secretaría Distrital de Ambiente derecho de petición mediante el cual solicitó a ésta entidad se revocara lo requerido mediante radicado **2012EE135736 del día 08 de noviembre de 2012**, y además se colaborara con el trámite para la construcción de la Red Matriz de Alcantarillado

Que la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, mediante oficio con radicado **2013EE015636 de 13 de febrero de 2013**, en respuesta al derecho de petición señalado en el acápite anterior, informó a la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, en calidad de administradora y representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, que el trámite de construcción de redes de alcantarillado no es competencia de la Entidad, y reiteró que debe dar cumplimiento a la normatividad ambiental en materia de vertimientos.

Que el **Radicado No. 2013EE015636 de 13 de febrero de 2013**, fue recibido por el usuario el día 15 de febrero de 2013, tal y como se evidencia en la constancia de recibido “*CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON PH. NIT. 830.132.955-6. 15/02/2013*”.

Que la Dirección de Control Ambiental a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de la Secretaría Distrital de Ambiente, en cumplimiento de sus funciones de evaluación, control y seguimiento a las actividades que generan impacto en los recursos naturales del Distrito Capital, y atendiendo lo solicitado mediante memorando **2014IE220654 de 30 de diciembre de 2014**, realizó visita técnica el 11 de junio de 2015, al **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**-, entidad sin ánimo de lucro, con personería jurídica dada el 11 de diciembre del 2003 por la Alcaldía local de Suba, predio ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad, representado legalmente por la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340 y/o quien haga sus veces, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente, consignando los resultados en el **Concepto Técnico N° 07389 de 03 agosto de 2015**, de radicado **2015IE143698** de la misma fecha.

AUTO No. 00792

CONSIDERACIONES TECNICAS.

Que con base en la información recopilada mediante la visita técnica el día 11 de junio de 2015, el memorando **2012IE059518 de 9 de mayo de 2012**, junto con los **Radicados Nos. 2012EE135736 de 8 de noviembre de 2012, 2013ER00990 de 29 de enero de 2013, 2013EE015636 de 13 de febrero de 2013 y 2014IE220654 de 30 de diciembre de 2014**, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta secretaría, emitió el **Concepto Técnico N° 07389 de 03 agosto de 2015**, el cual estableció:
“(…)

1. OBJETIVO

Realizar visita técnica de control y vigilancia al usuario, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente.

(…)

5. CONCLUSIONES

CUMPLE EN MATERIA DE VERTIMIENTOS	NO
JUSTIFICACIÓN	
<p><i>En el predio se generan vertimientos de agua residual doméstica provenientes del área de la cocina, lavado de prendas y baños.</i></p> <p><i>Durante la visita técnica se informa que cada una de las viviendas cuenta con trampa de grasas. El conjunto cuenta con 5 pozos sépticos que reciben los vertimientos de cada una de las 4 casas. Existe un tanque que recibe las aguas residuales que pasan por los pozos de cada jardín, este tanque cuenta con filtros y una motobomba que permite llevar el agua hacia el vallado. Se informa que la periodicidad del mantenimiento de las trampas de grasas es aproximadamente cada dos meses y de los pozos sépticos es aproximadamente cada año.</i></p> <p><i>Dado que actualmente el Conjunto residencial genera aguas residuales que son vertidas al vallado en la KR 78 y no cuenta con permiso de vertimientos, se concluye que no da cumplimiento a lo establecido en la normatividad ambiental vigente establecida en el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 (anteriormente en el Decreto 3930 de 2010), emitido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en los siguientes Artículos:</i></p> <p>Artículo 2.2.3.3.4.10 (Decreto 3930 de 2010 artículo 31) <i>dado que no cuenta con el permiso de vertimiento y cita textualmente Toda edificación, concentración de edificaciones o desarrollo urbanístico, turístico o industrial, localizado fuera del área de cobertura del sistema de alcantarillado público, deberá</i></p>	

AUTO No. 00792

dotarse de sistemas de recolección y tratamiento de residuos líquidos y deberá contar con el respectivo permiso de vertimiento.

Artículo 2.2.3.3.5.1 (Decreto 3930 de 2010 Artículo 41), dado que no cuenta con el respectivo permiso de vertimientos y cita textualmente “toda persona natural y jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas o al suelo deberá solicitar y tramitar ante la Autoridad Competente, el respectivo permiso de vertimientos”

Y finalmente en el **artículo 2.2.3.3.5.2 (Decreto 3930 de 2010 artículo 42)** se nombran los requisitos del permiso de vertimiento, por lo que el usuario no ha dado cumplimiento ya que no ha remitido la información que se solicita para tramitar dicho permiso.

Por otra parte, es importante mencionar que el usuario no dio cumplimiento con lo solicitado en el requerimiento **2012EE135736 de 08/11/2012**, mediante los cuales se solicitó realizar el trámite de permiso de vertimientos ante esta Entidad.

(...)

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

1. Fundamentos Constitucionales

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que como tal, le es inherente una función ecológica.

Que así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir la

AUTO No. 00792

compensación de los daños que se produzcan a aquellos, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional.

2. Fundamentos Legales

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece que *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.” ...*

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia, se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

AUTO No. 00792

“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES. Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.

Que a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

PARÁGRAFO 1o. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

PARÁGRAFO 2o. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”. (Subrayas fuera del texto original).

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

“ARTICULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”. (Subrayas fuera del texto original).

Que de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la

AUTO No. 00792

Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.

Que en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que conforme lo indica el **Concepto Técnico No. 07389 de 03 de agosto de 2015**, la Dirección de Control Ambiental a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo evidenció que las actividades desarrolladas por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad, identificado con NIT 830.132.955-6 representado legalmente por la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340, y/o quien haga sus veces, están vulnerando presuntamente la normativa ambiental, generando vertimientos de agua residual domestica provenientes de área de cocina, lavado de prendas y baños que son vertidas al vallado en la KR 78

Que así las cosas, del material probatorio que obran en el expediente **SDA-08-2015-6852**, se infiere que en el **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad, cuyo representante legal es la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340, esta presuntamente infringiendo las siguientes disposiciones normativas:

EN MATERIA DE VERTIMIENTOS

- **El Artículo 2.2.3.3.4.10, del Decreto 1076 del 2015 que estipula lo siguiente:**

“Artículo 2.2.3.3.4.10. Soluciones individuales de saneamiento. Toda edificación, concentración de edificaciones o desarrollo urbanístico, turístico o industrial, localizado fuera del área de cobertura del sistema de alcantarillado público, deberá dotarse de sistemas de recolección y tratamiento de residuos líquidos y deberá contar con el respectivo permiso de vertimiento.

(Decreto 3930 de 2010, artículo 31).

AUTO No. 00792

- **Artículo 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 del 2015 que estipula lo siguiente:**

*“Artículo 2.2.3.3.5.1. **Requerimiento de permiso de vertimiento.** Toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.*

(Decreto 3930 de 2010, artículo 41).

(...)”

Que el 11 de diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de Suba, la Personería Jurídica del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la Carrera 78 N° 173 – 70 de la localidad de Suba, según consta el certificado emitido por la Alcaldía Local de Suba.

Que con base en lo anterior, esta Secretaría en encuentra en la obligación legal de iniciar procedimiento sancionatorio ambiental a la luz de lo establecido en la Ley 1333 de 2009 en contra del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad, a través de su representante legal la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340, y/o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normativas ambientales en obediencia del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 y quien presuntamente se encuentra realizando las conductas enlistadas en el presente acto administrativo.

Que con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

3. COMPETENCIA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la cual se le asignó, entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

AUTO No. 00792

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que finalmente, el numeral 1, del artículo 1 de la Resolución No. 1037 del 28 de julio del 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delegó en el Director de Control Ambiental de esta Entidad, la función de:

“(...) 1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorio”.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO: Iniciar procedimiento sancionatorio de carácter ambiental al **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL-**, entidad sin ánimo de lucro, con personería jurídica dada el 11 de diciembre del 2003 por la Alcaldía local de Suba, ubicado en la ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad, a través de su representante legal la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340, y/o quien haga sus veces, debido a que generan vertimientos de agua residual domestica provenientes del área de la cocina, lavado de prendas y baños de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de violación de las normas ambientales, de conformidad con la parte motiva del presente acto.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el presente acto administrativo a la señora **MARIA CONSUELO MARTINEZ GARNICA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 63.276.340, y/o quien haga sus veces, en calidad de representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN SIMEON – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Carrera 78 No. 173 – 70, de la localidad de Suba de ésta ciudad.

PARAGRAFO: El expediente **SDA-08-2015-6852** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. Comuníquese al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo.

AUTO No. 00792

ARTICULO CUARTO: Publicar el presente acto administrativo en el boletín legal ambiental o en aquel que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno según lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE
Dado en Bogotá a los 14 días del mes de mayo del 2017



OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

JHON ALVARO GALAVIS RODRIGUEZ	C.C: 1090414695	T.P: N/A	CPS: CONTRATO DE 20160544 DE 2016	FECHA EJECUCION:	16/12/2016
-------------------------------	-----------------	----------	-----------------------------------	------------------	------------

Revisó:

CAROLINA ARIAS FERREIRA	C.C: 37556475	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20160960 DE 2016	FECHA EJECUCION:	20/04/2017
ANIBAL TORRES RICO	C.C: 6820710	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	16/12/2016
TATIANA MARIA DE LA ROCHE TODARO	C.C: 1070595846	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170179 DE 2017	FECHA EJECUCION:	27/04/2017
LIDA YHOLENI GONZALEZ GALEANO	C.C: 1032379442	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170411 DE 2017	FECHA EJECUCION:	16/12/2016

Aprobó:

Firmó:

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA	C.C: 11189486	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	14/05/2017
----------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------