

AUTO No. 02161

POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 1037 de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, el Decreto 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 931 de 2008, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que en operativo de control ambiental del día 31 de julio del 2015, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, requirió mediante Acta No. 15-1074 a la sociedad **AREPIPO S.A.S.** con NIT. 900.415.492-7, representada legalmente por el señor **WILSON BELTRAN GARCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.990.919, o quien haga sus veces, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado "**AREPIPO**", ubicado en la Calle 24 A N° 68C-14 Local 29, de la localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C, para que realizara el registro de publicidad exterior visual del aviso en fachada instalado en tal dirección, ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, de la Secretaría Distrital de Ambiente, en su función de control y seguimiento profirió el acta No.15-1161 conforme a lo encontrado en la visita técnica realizada el día 11 de noviembre del 2015, al establecimiento de comercio denominado "**AREPIPO**", de propiedad de la sociedad **AREPIPO S.A.S.** con NIT. 900.415.492-7, ubicado en la Calle 24 A N° 68C-14 Local 29, de la localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C, encontrando que no realizó el registro del elemento de publicidad exterior visual ante la Secretaria Distrital de Ambiente.

Página 1 de 11

AUTO No. 02161

CONSIDERACIONES TÉCNICAS:

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No 01691 del 7 de mayo del 2017**, en el que concluyó lo siguiente:

“(…),

3. SITUACIÓN ENCONTRADA:

3.1. DESCRIPCIÓN DEL ELEMENTO DE PEV:

a. TIPO DE ELEMENTO:	AVISO
b. TEXTO DE PUBLICIDAD	AREPIPO
c. ÁREA DEL ELEMENTO	NO ESPECIFICADA
e. UBICACIÓN	FACHADA
f. DIRECCIÓN ELEMENTO	CALLE 24 A No. 68 C - 14 LOCAL 29
g. LOCALIDAD	FONTIBÓN
h. SECTOR DE ACTIVIDAD	RESIDENCIAL GENERAL

4. EVALUACIÓN TÉCNICA:

a. La Secretaria Distrital de Ambiente realizo visita técnica de requerimiento el día 31 de julio de 2015, al establecimiento de comercio denominado AREPIPO 1, ubicado en la dirección Calle 24 A No. 68 C - 14 Local 29; perteneciente a la sociedad **AREPIPO S.A.S**, identificada con Nit. **900415492-7** y representada legalmente por **WILSON BELTRÁN GARCÍA**, identificado con C.C. **13990919**, encontrando que se infringe la Normatividad Distrital vigente en lo siguiente:

- El elemento de publicidad exterior visual no cuenta con registro de publicidad exterior visual de la SDA.

Conforme lo encontrado en la visita se procedió a diligenciar el Acta de Requerimiento No. 151074, en la cual se plasmaron las infracciones descritas anteriormente, se tomó registro fotográfico y se

Página 2 de 11

AUTO No. 02161

otorgó al representante legal del establecimiento denominado AREPIPO 1, diez (10) días hábiles contados a partir del recibo del presente documento de cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Realizar la solicitud de registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente.

b. La Secretaria Distrital de Ambiente por medio del grupo de publicidad exterior visual procedió el día 11 de noviembre de 2015 a realizar la visita de seguimiento, efectuada mediante acta No. 151161, al establecimiento AREPIPO 1, ubicado en la dirección Calle 24 A No. 68 C - 14 Local 29; perteneciente a la sociedad **AREPIPO S.A.S**, identificada con Nit. **900415492-7** y representada legalmente por **WILSON BELTRÁN GARCÍA**, identificado con C.C. **13990919**, donde se encontró que no se realizó la solicitud de Registro referida en el Acta de Requerimiento No. 151074, además de la instalación de elementos adicionales en la ventana; estableciéndose de este modo, que no se subsana la inconsistencia descrita dentro del término establecido en esta misma acta de requerimiento, cuya fecha límite era el 18-08-2015.

4.1. PRUEBAS REGISTRO FOTOGRAFICO Y ACTAS DE VISITA:

Registro fotográfico, Visita No. 1 efectuada el día 31/07/2015



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 02161



*Fotografía No. 1:
Establecimiento AREPIPO
1, ubicado en la Calle 24 A
No. 68 C - 14 Local 29*

...

AUTO No. 02161



*Fotografía No. 2:
Establecimiento
AREPIPO 1, ubicado en
la Calle 24 A No. 68 C -
14 Local 29*

...

5. CONCLUSIONES:

Con base en lo expuesto anteriormente, se concluye:

*Desde el punto de vista técnico, se evidenció que el establecimiento de comercio AREPIPO 1, ubicado en la dirección Calle 24 A No. 68 C - 14 Local 29; pertenece a la sociedad **AREPIPO***

Página 5 de 11

AUTO No. 02161

S.A.S, identificada con Nit. **900415492-7** y representada legalmente por **WILSON BELTRÁN GARCÍA**, identificado con C.C. **13990919**, infringe la normativa ambiental en materia de publicidad exterior visual, ya que a la fecha de la visita el aviso no cuenta con el correspondiente registro de Publicidad Exterior Visual de acuerdo con lo contemplado en el Artículo 30 del Decreto 959 de 2000, además de la instalación de elementos adicionales en la ventana.

Igualmente, el establecimiento de comercio AREPIPO 1, ubicado en la dirección Calle 24 A No. 68 C - 14 Local 29; perteneciente a la sociedad **AREPIPO S.A.S**, identificada con Nit. **900415492-7** y representada legalmente por **WILSON BELTRÁN GARCÍA**, identificado con C.C. **13990919**, **NO DIO CUMPLIMIENTO** al Acta de requerimiento 151074 del 31-07-2015, en el tiempo establecido para ello, por lo cual se envía el presente concepto al área jurídica del grupo de publicidad exterior visual para la realización del trámite administrativo y/o jurídico pertinente. (...)"

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 8 de la Constitución Política, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que los artículos 79 y 80 de la misma Carta establecen que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el artículo 95 de la misma Carta, establece como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993 "por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA", en el numeral 2 establece: "Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente..."

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: "Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano

AUTO No. 02161

las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción...”.

Que el artículo 70 ibídem, señala: *“La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo”* (ahora artículo 67 de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que mediante la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental en la República de Colombia, se determinó que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y que la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002, la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, la Armada Nacional, los Departamentos, Municipios y Distritos.

Que a su vez, el artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen hechos y consideraciones técnicas que dan lugar a presumirlo. Así, conforme al Concepto Técnico 1691 del 7 de mayo del 2017, esta Entidad demuestra mérito necesario para iniciar un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad **AREPIPO S.A.S.** con NIT. 900.415.492-7, representada legalmente por el señor **WILSON BELTRAN GARCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.990.919, o quien haga sus veces, en calidad de propietaria del

AUTO No. 02161

establecimiento de comercio denominado “**AREPIPO**”, ubicado en la Calle 24A N° 68C-14 Local 29, de la localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que el artículo 19 ibídem, indica que en las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo (ahora de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que el artículo 20 ibídem, nos señala: *“Que una vez Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 Y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental...”*

Que la misma ley en su canon 22 dispone. *“La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios...”*

Que en virtud de las anteriores consideraciones, y en aplicación del Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se dispone en este acto administrativo el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental en contra de la sociedad **AREPIPO S.A.S.** con NIT. 900.415.492-7, representada legalmente por el señor **WILSON BELTRAN GARCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.990.919, o quien haga sus veces, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado “**AREPIPO**”, teniendo en cuenta que el Concepto Técnico 0691 del 7 de mayo del 2017, señaló que la publicidad exterior visual ubicada en la Calle 24A N° 68C-14 Local 29, de la localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C, se encontró instalada en el Distrito Capital, sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente, vulnerando presuntamente con estas conductas el artículo 5 de la Resolución 931 de 2008 en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 del 2000.

AUTO No. 02161

COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que el Acuerdo 257 de 2006, “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 1037 de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios”*.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad **AREPIPO S.A.S.** con NIT. 900.415.492-7, representada legalmente por el señor **WILSON BELTRAN GARCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.990.919, o quien haga sus veces, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **“AREPIPO”**, por cuanto la publicidad exterior visual ubicada en la Calle 24A N° 68C-14 Local 29, de la localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C, se encontró instalada en el Distrito Capital, sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente, vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 del 2000, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

AUTO No. 02161

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido del presente auto a la sociedad **AREPIPO S.A.S.** con NIT. 900.415.492-7, representada legalmente por el señor **WILSON BELTRAN GARCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.990.919, o quien haga sus veces, en la Calle 24A N° 68C-14 Local 29 de la ciudad de Bogotá D.C, conforme a lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO: El expediente **SDA-08-2017-665**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO: Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 del 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 31 días del mes de julio del 2017



**OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

(Anexos):

Elaboró:

MANUEL FERNANDO GOMEZ
LANDINEZ

C.C: 80228242

T.P: N/A

CONTRATO
CPS: 20170831 DE
2017

FECHA
EJECUCION:

21/07/2017

Revisó:

Página 10 de 11



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 02161

JENNY ROCIO CASTRO ACEVEDO C.C: 52021696 T.P: N/A

CONTRATO
CPS: 20170408 DE 2017 FECHA EJECUCION: 24/07/2017

Aprobó:
Firmó:

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA C.C: 11189486 T.P: N/A

FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 31/07/2017

Expediente SDA-08-2017-665