

AUTO No. 03236

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo; Derogado por la ley 1437 de 2011, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, Decreto 472 de 2003; Derogado por el Decreto 531 de 2010, la Resolución No. 1037 del 28 de julio de 2016 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que con Radicado No. 2003ER29898 de fecha 05 de septiembre de 2003, el señor **HORTST H. HEBERLE**, identificado con cédula de extranjería No. 60038, realizo solicitud al entonces Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente – DAMA-, hoy Secretaria Distrital de Ambiente- SDA, para que se efectuara visita técnica para tratamientos silvicultural de individuos arbóreos ubicados en espacio privado de la Carrera 2 No 109-73, Barrio Santa Ana Oriental, Localidad de Usaquén, de la ciudad de Bogotá D.C.

Que mediante Auto No. 1984 de fecha 16 de septiembre de 2003, la Coordinadora del Grupo de Evaluación y Seguimiento del DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente- SDA, dispuso iniciar trámite administrativo ambiental al señor **HEBERLE HORST HERMANN**, identificado con la cédula de extranjería No. 60038.

Que, la Subdirección Ambiental Sectorial del DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente- SDA, previa visita realizada el día 3 de octubre de 2003, emitió el **Concepto Técnico S.A.S. No 7453** del 11 de noviembre de 2003, el cual autoriza al señor **HORTST H. HEBERLE**, identificado con cédula de extranjería No. 60038 y consideró técnicamente viable realizar la tala de dos (2) individuos arbóreos de la especie Eucalipto y arreglo de poda de un (1) Chicala, debido a su estado fitosanitario, ubicados en espacio privado de la Carrera 2 No 109-73, Barrio Santa Ana Oriental, Localidad de Usaquén, de la ciudad de Bogotá D.C.

AUTO No. 03236

Que la Directora del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA-, hoy Secretaria Distrital de Ambiente- SDA, mediante **Resolución No.1165** del 27 de agosto de 2004, autorizo la tala de dos (2) individuos arbóreos de la especie Eucalipto y la poda de bifurcación de un (1) árbol, de la especie Chicala al señor **HORTST H. HEBERLE**, identificado con cédula de extranjería No. 60038 y determinó lo correspondiente a la Compensación mediante el pago de 1.87 IVPs., que equivalen a la suma de Ciento Ochenta Mil Setecientos Cincuenta y Cuatro Pesos M/cte. (\$180.754).

Que, la Resolución **No.1165** del 27 de agosto de 2004, fue notificada personalmente al señor **HORTST H. HEBERLE**, identificado con cédula de extranjería No. 60038, con fecha 24 de septiembre de 2004 y con constancia de ejecutoria del 4 de octubre de 2004.

Que la Secretaria Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el día 15 de febrero de 2010, en la Carrera 2 No 109-73, Barrio Santa Ana Oriental, Localidad de Usaquén, de la ciudad de Bogotá D.C., emitió **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 3760** del 25 de febrero de 2010, el cual se dice que *“SE REALIZO VISITA AL PREDIO Y NO SE PERMITIO EL INGRESO, POR LO TANTO NO SE PUDO EFECTUAR EL SEGUIMIENTO AL ACTO ADMINISTRATIVO.”*

Que una vez revisado el expediente DM-03-03-1161, se encontró que a folio tres (3) reposa copia del recibo de pago No. 484398/69829, por un valor de Veintidós Mil Seiscientos Pesos M/cte. (\$22.600), por concepto de Evaluación y Seguimiento, con fecha de pago 4 de septiembre de 2003.

Que, consultada la cédula de extranjería No. 60038, del señor **HORTST H. HEBERLE**, en La Registraduría Nacional del Estado Civil, reporta **Cancelada por Muerte**, según resolución No 1364 del año 2004.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y*

Página 2 de 6

AUTO No. 03236

autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...). La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”*.

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y **las actuaciones administrativas**, así como las demandas y procesos **en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior**”*. (Negrilla fuera de texto). De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

AUTO No. 03236

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: “*El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)*”, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “**Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente.** Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. *La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)*”

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el día 15 de septiembre de 2016, derogó la Resolución 3074 de 2011, y dispuso en su artículo cuarto numeral quinto:

“**ARTÍCULO CUARTO.** *Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:*

5. *Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoiliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.*

De conformidad con el artículo 1625 del Código Civil las obligaciones se extinguen en todo o en parte cuando se cumpla una de las siguientes causales:

“(…)

1. *Por la solución o pago efectivo.*
2. *Por la novación.*
3. *Por la transacción.*
4. *Por la remisión.*
5. *Por la compensación.*

AUTO No. 03236

6. *Por la confusión.*
7. *Por la pérdida de la cosa que se debe.*
8. *Por la declaración de nulidad o por la rescisión.*
9. *Por el evento de la condición resolutoria.*
10. *Por la prescripción.”*

No obstante lo anterior, las obligaciones también se extinguirán por la muerte del deudor cuando esta tenga por objeto alguna cosa que lo ligue personal y determinadamente con el acreedor, como ocurre en el caso concreto en relación a las obligaciones generadas por el Concepto Técnico 16703 de fecha 06/10/2009, que dispone no sólo el pago de unos valores por concepto de compensación, evaluación y seguimiento sino también la ejecución de unos tratamientos silviculturales que radican únicamente en cabeza del autorizado. De lo anterior se deduce que las demás obligaciones que se desprendan del acto administrativo en mención también tendrá ese carácter.

Que, por lo anterior, esta Subdirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2003-1313**, toda vez que el deudor es inexistente, teniendo en cuenta que la cédula de extranjería No 60038, del señor **HORTST H. HEBERLE**, se encuentra **Cancelada por Muerte**, según resolución No 1364 del año 2004, de acuerdo al reporte de La Registraduría Nacional del Estado Civil, en este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto se,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente No. **SDA-03-2003-1313**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **SDA-03-2003-1313** al grupo de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente- SDA, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente- SDA, para lo de su competencia.

ARTICULO TERCERO: Publicar en el boletín ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente- SDA de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

Página 5 de 6

AUTO No. 03236

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 05 días del mes de octubre del 2017



**CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

SDA-03-2003-1313

Elaboró:

FANNY EDILIA ARIZA ARIZA	C.C: 51803542	T.P: N/A	CPS: CONTRATO DE 20170338 DE 2017	FECHA EJECUCION:	29/06/2017
--------------------------	---------------	----------	-----------------------------------	------------------	------------

Revisó:

JAIRO JARAMILLO ZARATE	C.C: 79269422	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	03/10/2017
WILSON FERNANDO MARTINEZ RODRIGUEZ	C.C: 3055400	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170630 DE 2017	FECHA EJECUCION:	24/07/2017

Aprobó:

Firmó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	05/10/2017
--------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------