

AUTO No. 04214

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 en concordancia, el Decreto 472 de 2003 derogado por el Decreto 531 de 2010, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y las facultades conferidas por los Decretos Distritales 109 modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1037 del 28 de Julio de 2016, así como el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo; derogado por la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

Que, en atención al radicado No. 2009ER258716 del 17 de noviembre de 2009, la Secretaría Distrital de Ambiente-SDA, a través de la de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó el mismo día visita previa por la cual emitió el Concepto Técnico No. 2009GTS3798 de fecha 23 de noviembre de 2009, el cual autorizó al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, identificado con NIT. 899.999.081-6, y consideró técnicamente viable realizar los tratamientos silviculturales de tala a diecisiete (17) individuos arbóreos de diferentes especies: un (1) Geriseco, un (1) Magnolio, ocho (8) Carbonero Rojo, cinco (5) Falso Pimiento, un (1) Roble y un (1) Caballero de la Noche, debido a afectaciones mecánicas que hacen inestable la estructura del árbol generando riesgo para la comunidad y se encuentran emplazados en espacio público (Biblioteca Julio Mario Santo Domingo - 9 talas; calle 63 con Avenida 68 - 1 tala; carrera 50 con calle 58 - 1 tala; Carrera 50 con Calle 56 B - 2 talas; Carrera 50 No. 44- 37- 1 tala; carrera 33 con calle 29 y 26 B - 2 talas; calle 26 No. 38 A 37), de la ciudad de Bogotá D.C.

Que, el mencionado Concepto Técnico, determinó que la autorizada debería a fin garantizar el recurso forestal pagar por concepto de compensación la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$2.736.925) MONEDA CORRIENTE, equivalentes a 20.4 IVPs y 5.51 (Aprox.) SMLMV al año 2009, de conformidad con el decreto 472 de 2003 y Concepto Técnico 3675 de 2003; y por concepto de evaluación y seguimiento la suma de CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS (\$48.200) MONEDA CORRIENTE, de conformidad a la Resolución 2173 de 2003, normatividad vigente para le fecha de la solicitud.

AUTO No. 04214

Que, el anterior Concepto Técnico fue notificado personalmente a la señora MIRIAM LIZARAZO AROCHA, identificada con cédula de ciudadanía No. 27.788.048, el día 04 diciembre de 2009.

Que, la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el 17 de diciembre de 2013, emitió el Concepto Técnico de Seguimiento DCA 0772 de fecha 29 de enero de 2014, el cual determinó que se ejecutó el tratamiento silvicultura autorizado mediante el Concepto Técnico No. 2009GTS3798 de fecha 23 de noviembre de 2009. *"(...) El trámite no requirió salvoconducto de movilización. Con respecto a los pagos por concepto de compensación y evaluación y seguimiento, en campo no fue posible verificar los mismos, ya que se trata de individuos emplazados en espacio público"*.

Que, esta Autoridad Ambiental con base en el Concepto Técnico referido, expidió la Resolución No. 03565 del 17 de noviembre de 2014, por la cual Exigir al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, identificado con NIT. 899.999.081-6, a través de su representante legal, señor WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA, con C.C. 7.224.599, o por quien haga sus veces, garantizar la persistencia del recurso forestal efectivamente talado, mediante el pago por concepto de compensación pagar la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$2.736.925) MONEDA CORRIENTE, equivalentes a 20.4 IVP's y 5.51 (Aprox.) SMLMV al año 2009 y por concepto de evaluación y seguimiento la suma de CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS (\$48.200) MONEDA CORRIENTE, de conformidad con el decreto 472 de 2003, Concepto Técnico 3675 de 2003 y resolución 2173 de 2003, normatividad vigente para la fecha de la solicitud.

Que, el mencionado acto administrativo fue notificado personalmente a la Doctora MILENA JARAMILLO YEPES, en calidad de apoderada del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, el día 05 de diciembre de 2014, con ejecutoria el 09 de diciembre de 2014.

Que, continuando con el trámite, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, revisó el expediente administrativo SDA-03-2014-595 y consultando las bases contables de la Subdirección Financiera de esta entidad, se evidenció certificación de la Subdirección Financiera de la SDA, en la señala que el autorizado cancelo mediante recibo de caja No. 3685141 de fecha 16 de marzo de 2011, la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS (\$2.736.925) MONEDA CORRIENTE, por concepto de Compensación y mediante recibo de caja No. 3685145 de fecha 16 de marzo de 2017, cancelo la suma de CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS (\$48.200) MONEDA CORRIENTE, por concepto de Evaluación y Seguimiento, conforme lo ordenado en el Concepto Técnico No. 2009GTS3798 de 23 de noviembre de 2009 y la resolución No. 03565 del 17 de noviembre de 2014.

AUTO No. 04214

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011.* Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”*.

Que, el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”*.

AUTO No. 04214

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*. Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, ahora bien, el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone: *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”*.

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*.

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: **“Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)”**

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el día 15 de septiembre de 2016, derogó la Resolución 3074 de 2011, y dispuso en su artículo cuarto numeral quinto:

AUTO No. 04214

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y re foliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 1037 del 28 de julio de 2016, en su ARTÍCULO CUARTO se delegan funciones a el Subdirector de silvicultura, flora y fauna silvestre, la proyección y expedición de suscribir los actos administrativos necesarios dentro de las solicitudes y tramites ambientales que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2014-595**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO: Una vez en firme la presente providencia, remitir el expediente **SDA-03-2014-595** al Grupo de Expedientes de esta Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, con el fin de realizar el archivo definitivo del mismo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comuníquese la presente providencia al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, identificado con NIT No. 899.999.081-6, por intermedio de su representante legal o por quien haga sus veces, en la calle 22 No. 6 – 27 de la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO. Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 04214

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 22 días del mes de noviembre del 2017



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2014-595

Elaboró:

FRANCISCO JULIAN LAITON MOLANOC.C:	7318381	T.P:	N/A	CPS: CONTRATO 20170890 DE 2017	FECHA EJECUCION:	01/11/2017
------------------------------------	---------	------	-----	--------------------------------	------------------	------------

Revisó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C:	63395806	T.P:	N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/11/2017
WILSON FERNANDO MARTINEZ RODRIGUEZ	C.C:	3055400	T.P:	N/A	CPS: CONTRATO 20170630 DE 2017	FECHA EJECUCION:	07/11/2017

Aprobó:

Firmó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C:	63395806	T.P:	N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/11/2017
--------------------------------	------	----------	------	-----	------------------	------------------	------------