



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: . Anexos: No.  
Radicación #: 2017EE267050 Proc #: 3867940 Fecha: 28-12-2017  
Tercero: 52879825 – KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO  
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo  
Tipo Doc: Citación Notificación

## **AUTO N. 05242**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 1037 del 28 de julio de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 de 21 de julio 2009, el Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 627 del 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, la Resolución 6919 de 2010 expedida por la Secretaria Distrital de Ambiente, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1564 del 12 de julio de 2012, Código General del Proceso y,

### **CONSIDERANDO**

#### **I. ANTECEDENTES**

La Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, en atención al Radicado 2016ER183058 del 20 de octubre de 2016, por la cual se realizó Visita Técnica de Seguimiento y Control de Ruido el día 11 de mayo de 2017, a la Calle 1C No. 19C-35 de la Localidad de Mártires de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el establecimiento de comercio denominado **TOVARAUTOS**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0002071068 del 2 de marzo de 2011, de propiedad de la señora **KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.879825, con el fin de verificar el cumplimiento de los niveles de emisión de ruido establecidos por la Resolución 627 de 2006 y el Decreto 1076 de 2015.

#### **II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Como consecuencia de la referida Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría,



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

emitió el Concepto Técnico No. 02540 del 4 de junio de 2017, en el cual concluyó, entre otros, lo siguiente:

“(…)

### 10. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

**Tabla No. 7 Zona de emisión: Compresor**

Punto de Medición/ Situación	Distancia a predio emisor (m)	Hora de Registro (Horas)		Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados Corregidos	Emisión de Ruido dB(A)	
		Inicio	Final	$L_{Aeq, T}$ Slow	$L_{Aeq, T}$ Impulse	$K_I$	$K_T$	$K_R$	$K_S$	$LRAeq, T$	$Leq_{emisión}^n$ Con ajuste k	$Leq_{emisión}^n$ Sin ajuste k (ajustes)
Frente al predio/ fuentes encendidas	1.5	09:44:30	09:47:36	71,6	74,6	3	3	N/A	0	74,6	72,0	69,0
Frente al predio/ Fuentes apagadas	1.5	09:24:49	09:41:08	68,3	74,1	3	3	N/A	0	71,3		

**Nota 5:**

$K_I$  es un ajuste por impulsos (dB(A))

$K_T$  es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

$K_R$  es un ajuste por la hora del día (dB(A))

$K_S$  es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

**Nota 6:** Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006

**Nota 7:** Cabe resaltar que el dato registrado en el “Anexo No 7. Matriz Excel Correcciones K 627” para fuentes encendidas se registra como hora de inicio las 09:44:30 horas; sin embargo, en el Anexo No 3. Registro de medición fuentes encendidas se presenta una variación de cinco (5) segundos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a hora de inicio **09:44:30** horas (ver anexo No. 3).

**Nota 8:** Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente encendida el  $L_{Aeq, T}$  es de 71,7dB(A); sin embargo, al descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **71,6 dB(A)** (ver anexo No. 3).

**Nota 9:** Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente apagada el  $L_{Aeq, T}$  es de 68,4dB(A); sin embargo, al descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **68,3 dB(A)** (ver anexo No. 4).

**Nota 10:** Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente apagada el  $L_{Aeq, T}$  impulse es de 74,2 dB(A); sin embargo, al descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **74,1 dB(A)** (ver anexo No. 4).

**Nota 11:** al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 7, NO se tendrá en cuenta para fuente encendida la corrección  $K_I = 3$  y  $K_T = 3$ , puesto que estas corresponden a eventos atípicos (grupo de personas hablando a alto volumen a las 9:46:22, ladridos de perro a las 9:46:45 y alarmas de vehículos a las 9:47:05), el cual no hace parte de la fuente a evaluar, por lo tanto, el nivel de ruido de emisión ( $Leq_{emisión}^n$ ) de la presente actuación es **69,0 dB(A)**.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

**Nota 12:** al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 7, NO se tendrá en cuenta para fuente apagada la corrección  $K_I = 3$  y  $K_T = 3$ , puesto que estas corresponden a un evento atípico (ladridos de perro a las 9:26:02, alarmas de vehículos a las 9:27:14 y grupo de personas hablando a alto volumen a las 9:37:44), el cual no hace parte de la fuente a evaluar, por lo tanto, el nivel de ruido de emisión ( $Leq_{emisión}$ ) de la presente actuación es **69,0 dB(A)**.

**Nota 13:** Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq, 1h) / 10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual) / 10})$$

Valor a comparar con la norma: **69,0 dB (A)**.

Tabla No. 8 Zona de emisión: Esmeril

Punto de Medición/ Situación	Distanci a predio emisor (m)	Hora de Registro (Horas)		Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultado s Corregido s	Emisión de Ruido dB(A)	
		Inicio	Final	$L_{Aeq, T}$ Slo w	$L_{Aeq, T}$ Impul se	$K_I$	$K_T$	$K_R$	$K_S$	$LRAeq, T$	$Leq_{emisión}^n$ Con ajuste k	$Leq_{emisión}^n$ Sin ajuste k (ajustes)
Frente al predio/ fuentes encendidas	1.5	09:48:15	09:49:47	64,7	66,9	0	0	N/A	0	64,7	IAE	IAE
Frente al predio/ Fuentes apagadas	1.5	09:24:49	09:41:08	68,3	74,1	3	3	N/A	0	71,3		

**Nota 14:**

$K_I$  es un ajuste por impulsos (dB(A))

$K_T$  es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

$K_R$  es un ajuste por la hora del día (dB(A))

$K_S$  es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

**Nota 15:** Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006

**Nota 16:** Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente apagada el  $L_{Aeq, T}$  es de 68,4dB(A); sin embargo, al descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **68,3 dB(A)** (ver anexo No. 4).

**Nota 17:** Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente apagada el  $L_{Aeq, T Impulse}$  es de 74,2 dB(A); sin embargo, al descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **74,1 dB(A)** (ver anexo No. 4).

**Nota 18:** al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 8, NO se tendrá en cuenta la corrección  $K_I = 3$  y  $K_T = 3$ , puesto que estas corresponden a un evento atípico (ladridos de perro a las 9:26:02, alarmas de vehículos a las 9:27:14 y grupo de personas hablando a alto volumen a las 9:37:44), el cual no hace parte de la fuente a evaluar, por lo tanto, el nivel de ruido de emisión ( $Leq_{emisión}$ ) de la presente actuación es **IAE dB(A)**.

**Nota 19:** De acuerdo a lo estipulado en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible "Si la diferencia aritmética entre  $LRAeq, 1h$  y  $LRAeq, 1h, Residual$  es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ( $LRAeq, 1h, Residual$ ) es del orden igual o inferior al ruido residual" realizando el análisis de datos se concluye lo siguiente:



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

La emisión sonora generada por las fuentes fijas de ruido del establecimiento el día de la visita fueron IMPERCEPTIBLES AL EXTERIOR, teniendo en cuenta que el tráfico vehicular que transita sobre la carrera 19D, ladridos de perro, alarmas de vehículos y grupo de personas hablando a alto volumen lo que generó que el ruido residual (clima de ruido) fuese del mismo orden que la medición del establecimiento con fuentes encendidas.

11. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tabla No. 9 Resultados: Compresor

<p><b>Ubicación del punto (s) medición</b></p>	<p>Se realizaron las mediciones a una distancia de 1.50 metros de la fachada y a 1.20 metros de altura a nivel de piso.</p> <p>Procedimiento descrito en el Anexo 3, Capítulo 1 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</p>			
<p><b>Descripción de la medición</b></p>	<p>Fuente de emisión: Compresor</p> <p>Fuente Encendida: 00:01:37 minutos Fuente Apagada: 00:15:02 minutos</p> <p>Por la dinámica económica del sector de mecánica general, en el momento de la visita el taller no estaba realizando mantenimiento a vehículos, por lo que se realizaron mediciones a cada una de las fuentes sonoras. Así mismo se observó que el funcionamiento normal de estas fuentes es por periodos de tiempo muy corto, por lo que la medición de fuente encendida se realizó por un tiempo de 01:37 minutos; debido a que la persona encargada del taller de mecánica al momento de la visita, determinó como el máximo tiempo en el cual podía operar la fuente.</p> <p>Lo anterior de acuerdo al Parágrafo del Artículo 5 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p>			
<p><b>Ajustes K al establecimiento</b></p>	<p>Si</p>		<p>No</p>	<p>X</p>
<p><b>Tipo de corrección (dB(A))</b></p>	<p><b>Condición fuente (Fuente Prendida(FP) - Fuente Apagada (FA))</b></p>		<p>FP</p>	<p>FA</p>
	<p><math>K_I</math> es un ajuste por impulsos (dB(A))</p>		<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
	<p><math>K_T</math> es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))</p>		<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
	<p><math>K_S</math> es un ajuste por bajas frecuencias (dB(A))</p>		<p>N/A</p>	<p>N/A</p>



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

<b>Justificación</b>	No se tendrán en cuenta las correcciones $K_i$ y $K_T$ , ya que estas se dieron por eventos atípicos, los cuales no hacen parte de la fuente a evaluar (ladridos de perro, alarmas de vehículos y grupo de personas hablando a alto volumen).		
<b>Valor emisión corregido ajuste K</b> $Leq_{emisión} dB(A)$	69		
<b>Valores máximos permisible de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</b>	<b>Sector y horario a comparar</b>	<b>Día</b>	<b>Noche</b>
	<b>Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado</b> <b>Horario a comparar: Diurno</b>	65 dB (A)	N/A
	<b>Supera</b>	X	<b>No supera</b>
<b>Cálculo de la unidad de contaminación por ruido (UCR)</b> <b>Resolución No. 832 del 24 de abril de 2000, expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA)</b>  $UCR = N - Leq(A)$	<b>UCR</b>	- 4	
	> 3	<b>BAJO</b>	
	3 – 1.5	<b>MEDIO</b>	
	1.4 – 0	<b>ALTO</b>	
	< 0	<b>MUY ALTO</b>	X

**Tabla No. 10 Resultados: Esmeril**

<b>Ubicación del punto (s) medición</b>	<p>Se realizaron las mediciones a una distancia de 1.50 metros de la fachada y a 1.20 metros de altura a nivel de piso.</p> <p>Procedimiento descrito en el Anexo 3, Capítulo 1 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</p>
---	---



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

<b>descripción de la medición</b>	<i>Fuente de emisión: Esmeril</i>				
	<p><i>Fuente Encendida: 00:01:32 minutos</i>  <i>Fuente Apagada: 00:15:02 minutos</i></p> <p><i>Por la dinámica económica del sector de mecánica general, en el momento de la visita el taller no estaba realizando mantenimiento a vehículos, por lo que se realizaron mediciones a cada una de las fuentes sonoras. Así mismo se observó que el funcionamiento normal de estas fuentes es por periodos de tiempo muy corto, por lo que la medición de fuente encendida se realizó por un tiempo de 01:32 minutos; debido a que la persona encargada del taller de mecánica al momento de la visita, determinó como el máximo tiempo en el cual podía operar la fuente.</i></p> <p><i>Lo anterior de acuerdo al parágrafo del Artículo 5 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</i></p>				
<b>Ajustes K al establecimiento</b>	<b>Si</b>		<b>No</b>	X	
<b>Tipo de corrección (dB(A))</b>	<b>Condición fuente (Fuente Prendida(FP) - Fuente Apagada (FA))</b>			<b>FP</b>	<b>FA</b>
	<i>K<sub>I</sub> es un ajuste por impulsos (dB(A))</i>			N/A	N/A
	<i>K<sub>T</sub> es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))</i>			N/A	N/A
	<i>K<sub>S</sub> es un ajuste por bajas frecuencias (dB(A))</i>			N/A	N/A
<b>Justificación</b>	<i>No se tendrán en cuenta las correcciones K<sub>I</sub> y K<sub>T</sub>, ya que estas se dieron por eventos atípicos, los cuales no hacen parte de la fuente a evaluar (ladridos de perro, alarmas de vehículos y grupo de personas hablando a alto volumen).</i>				
<b>Valor emisión corregido ajuste K</b> <b>Leq<sub>emisión</sub> dB(A)</b>	<b>IAE</b>				
<b>Valores máximos permisible de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</b>	<b>Sector y horario a comparar</b>		<b>Día</b>	<b>Noche</b>	
	<b>Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado</b> <b>Horario a comparar: Diurno</b>		65 dB (A)	N/A	
	<b>Supera</b>	N/A	<b>No supera</b>	N/A	
<b>Cálculo de la unidad de contaminación por ruido (UCR)</b>	<b>UCR</b>	N/A			



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

<b>Resolución No. 832 del 24 de abril de 2000, expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA)</b>  <b>UCR = N – Leq (A)</b>	> 3	<b>BAJO</b>	N/A
	3 – 1.5	<b>MEDIO</b>	N/A
	1.4 – 0	<b>ALTO</b>	N/A
	< 0	<b>MUY ALTO</b>	N/A

## 12. CONCLUSIONES

- La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al compresor marca KTC del **taller de mecánica general TOVARAUTOS** ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana Calle 1C No. 19C - 35, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en dB(A) permisibles por la norma, en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, con un valor de emisión o aporte de ruido ( $Leq_{emisión}$ ) de **69,0 dB(A)**.
- De acuerdo a las condiciones de funcionamiento encontradas al momento de la visita el **taller de mecánica general TOVARAUTOS** ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana Calle 1C No. 19C - 35, y con base en evaluación técnica, se determinó que la emisión sonora generada por el esmeril, es **imperceptible al exterior**; teniendo en cuenta que el tráfico vehicular que transita sobre la carrera 19D, ladridos de perro, alarmas de vehículos y grupo de personas hablando a alto volumen generó que el ruido residual (clima de ruido) fuese del mismo orden que la medición del establecimiento con fuentes encendidas. Lo anterior, según lo estipulado en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible “Si la diferencia aritmética entre  $LRAeq, 1h$  y  $LRAeq, 1h$ , Residual es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ( $LRAeq, 1h$ , Residual) es del orden igual o inferior al ruido residual”.
- El generador se encuentra calificado según su unidad de contaminación por ruido como de **muy alto** impacto para el uso del compresor marca KTC.

El presente concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental y se traslada al área jurídica de la Dirección de Control Ambiental (DCA), para que se adelanten las acciones a que haya lugar, de acuerdo a lo consagrado en la Ley 1333 de 2009.

(...)”

## III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

### • De los fundamentos constitucionales

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente,



conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

- **Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009**

El procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia, se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

El artículo 1 de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.**  
*El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

La Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

A su vez, el artículo 5 de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente. A su vez en el parágrafo 1 del artículo en mención indica **“En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla”.** (Negrilla fuera de texto).

La citada norma prevé que en las infracciones ambientales se presumirá la culpa o el dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

La Corte Constitucional, en Sentencia C- 595 de 2010, al analizar la exequibilidad del parágrafo del artículo primero y el parágrafo 1 del artículo quinto de la Ley 1333 de 2009, estableció:



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

“Los parágrafos demandados no establecen una “presunción de responsabilidad” sino de “culpa” o “dolo” del infractor ambiental. Quiere ello decir que las autoridades ambientales deben verificar la ocurrencia de la conducta, si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal de eximente de responsabilidad (art. 17, Ley 1333). Han de realizar todas aquellas actuaciones que estimen necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios (artículo 22, Ley 1333).”

(...) No se pasa, entonces, inmediatamente a la sanción sin la comprobación del comportamiento reprochable. La presunción existe solamente en el ámbito de la culpa o el dolo, por lo que no excluye a la administración de los deberes establecidos en cuanto a la existencia de la infracción ambiental y no impide desvirtuarla por el mismo infractor a través de los medios probatorios legales.

La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda representar su demostración. (...)”

A su vez el artículo 18 y 19 de la norma ibídem establece en su **“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

**“Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

La Resolución 6919 de 2010 expedida por esta Secretaría, estableció el Plan Local de Recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las Localidades más afectadas como lo es entre otras la Localidad de “MÁRTIRES”.

Específicamente el inciso 3 del numeral 2 del artículo 4 de la Resolución 6919 de 2010, estableció que “...Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...”.

El párrafo 2 del artículo 1 del Decreto 446 de 2010, dispuso “...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

*medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.*** (Negrilla fuera de texto).

La Resolución 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, emitida por la Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de la época, señaló en su artículo 9 los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el anexo 1 de dicha norma como “... *la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público*”

El párrafo 2 del artículo 1 del Decreto 446 de 2010, dispuso “...*la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.***” (Negrilla fuera de texto).

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3 que “*todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*”

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

El Decreto 1076 de 2015, del 26 de mayo de 2015 firmado por el Presidente de la República y el Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*”, compila en toda su integridad el Decreto 948 de 1995 y reza en algunos de sus artículos lo siguiente:

“(...)

**Artículo 2.2.5.1.5.4. Prohibición de generación de ruido.** *Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

(...)

**Artículo 2.2.5.1.5.6. Ruido de Maquinaria Industrial.** *Prohíbese la emisión de ruido por máquinas industriales en sectores clasificados como A y B.*

**Artículo 2.2.5.1.5.7. Establecimientos industriales y comerciales ruidosos.** *En sectores A y B, no se permitirá la construcción o funcionamiento de establecimientos comerciales e industriales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares.*

(...)”



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

#### IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

##### DEL CASO EN CONCRETO

Al analizar el Acta de la Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido del 11 de mayo de 2017, junto con el Concepto Técnico No. 02540 del 4 de junio de 2017 y, al realizar una búsqueda selectiva en el Registro Único Empresarial y Social de las Cámaras de Comercio (RUES), se pudo determinar que el establecimiento de comercio ubicado en la Calle 1C No. 19C-35 de la Localidad de los Mártires de esta ciudad, se denomina **TOVARAUTOS**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0002071068 del 2 de marzo de 2011, de propiedad de la señora **KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.879825, quien también se encuentra registrada como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0002071067 del 2 de marzo de 2011.

De igual manera, resulta imperioso señalar que el establecimiento comercial **TOVARAUTOS**, funciona en **Zona Residencial**, según el Decreto 349 del 15 de agosto de 2002 modificado por la Resolución 0071 del 2004, **su UPZ es Santa Isabel, Sector Normativo 2, Subsector de Uso I, Zona de Actividad – Zona Residencial con Actividad Económica en la Vivienda**, Por tal motivo y, al ser un tema de competencia (Usos del Suelo), se remitirá copia a la Alcaldía Local de los Mártires para que realice las actuaciones pertinentes.

De acuerdo con el Concepto Técnico No. 02540 del 4 junio de 2017, las fuentes generadoras de emisión de ruido estuco comprendida por un (1) Compresor (Marca KTC) y un (1) esmeril (Marca Artesanal), los cuales no estaban en funcionamiento al momento de la visita, los cuales fueron utilizados en establecimiento comercial **TOVARAUTOS**, incumpliendo lo establecido en el artículo 2.2.5.1.5.4. del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el artículo 9 de la Resolución 627 de 2006, ya que, según la medición, presentó un nivel de **emisión para el Compresor de 69,0dB(A) en Horario Diurno, para un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, Zona de Uso Residencial**, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **4dB(A) en Horario Diurno**, en donde lo permitido es de **65 decibeles en Horario Diurno**.

De igual manera incumplió presuntamente con el artículo 2.2.5.1.5.6. del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, el cual **prohíbe la generación de ruido con máquinas industriales** en sectores clasificados como A y **B**, como las utilizadas en el establecimiento de comercio denominado **TOVARAUTOS**, tales como un (1) Compresor (Marca KTC).

También, el artículo 2.2.5.1.5.7. del mismo Decreto, en concordancia con la Tabla No. 1 del artículo 9 de la Resolución 627 de 2006, el cual establece que todos aquellos establecimientos comerciales e **industriales** que se construyan o **funcionen** en sectores definidos como A y **B**, y que sean susceptibles de **generar y emitir ruido que puedan perturbar la tranquilidad pública**, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares, **NO están permitidos**.

Por todo lo anterior, se considera que el establecimiento de comercio denominado **TOVARAUTOS**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0002071068 del 2 de marzo de 2011,



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

de propiedad de la señora **KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.879825, ubicado en la Calle 1C No. 19C-35 de la Localidad de Mártires de esta ciudad, presuntamente incumplió los artículos 2.2.5.1.5.4., 2.2.5.1.5.6. y 2.2.5.1.5.7. del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006.

El procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe una aparente vulneración al medio ambiente, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir el incumplimiento normativo ambiental.

En cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone Iniciar el Procedimiento Sancionatorio Ambiental en contra de la señora **KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.879.825, en calidad de propietaria y/o responsable del establecimiento comercial denominado **TOVARAUTOS**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0002071068 del 2 de marzo de 2011, ubicado en la Calle 1C No. 19C-35 de la Localidad de Mártires de esta ciudad, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

### III. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Mediante Acuerdo 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, "*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*", y ordenó en el artículo 101, Transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 "*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*" expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1 que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

En virtud del artículo 1 numeral 1 de la Resolución No. 1037 de 28 de julio de 2016 se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

*“1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.”*

En mérito de lo expuesto, el Director de Control Ambiental;

## DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO.** - **Iniciar Procedimiento Sancionatorio Ambiental** en contra de la señora **KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.879.825, en calidad de propietaria y/o responsable del establecimiento comercial denominado **TOVARAUTOS**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0002071068 del 2 de marzo de 2011, ubicado en la Calle 1C No. 19C-35 de la Localidad de los Mártires de esta ciudad, por incumplir presuntamente con la prohibición de generar ruido que traspasó los límites máximos permisibles para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, Zona Residencial, ya que presentaron un nivel de emisión de 69,0dB(A) en Horario Diurno, superando los niveles permitidos en 4dB(A) y clasificado como un Aporte Contaminante Muy Alto**; también, por incumplir presuntamente con la **prohibición de emitir ruido por máquinas industriales** en Sectores Clasificados como A y **B** y, por último, por presuntamente perturbar la tranquilidad pública en sectores A y **B**, donde **NO** se permite el **funcionamiento** de establecimientos **industriales** susceptibles de generar y emitir ruido, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - **Notificar** el contenido del presente Acto Administrativo a la señora **KELLY VIVIANA RIOBO PALOMINO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.879.825, en la Calle 1C No. 19C-35 de la Localidad de Mártires de Bogotá D.C., según lo establecido en el artículo 66 y 67 de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO.** - La propietaria y/o responsable del establecimiento de comercio deberá presentar al momento de la notificación, registro de la matrícula mercantil del establecimiento de comercio o documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.** - **Comunicar** al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.** - **Comunicar** este Acto Administrativo y el Concepto Técnico No. 02540 del 4 de junio de 2017, a la Alcaldía Local de los Mártires, para que realice las actuaciones de su competencia, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**ARTÍCULO QUINTO.** - **Publicar** el presente Acto Administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

**ARTÍCULO SEXTO.** - Contra el presente Acto Administrativo **NO** procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de diciembre del año 2017**

**OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA  
CARDOZO

C.C: 1136879529 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20170189 DE 2017 FECHA EJECUCION: 10/10/2017

**Revisó:**

IVONNE ANDREA PEREZ MORALES

C.C: 36066367 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20170838 DE 2017 FECHA EJECUCION: 10/10/2017

**Aprobó:**

**Firmó:**

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA

C.C: 11189486 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 28/12/2017

*Expediente No. SDA-08-2017-993*