

## **AUTO No. 01552**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo 2018, el Decreto 472 de 2003; derogado por el Decreto Distrital 531 de 2010, la Resolución 2173 de 2003; derogada por la Resolución 5589 de 2011, así como las dispuesto en el Código Contencioso Administrativo; derogado por la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

Que, mediante radicado 2004ER32321 del 15 de septiembre de 2004, la doctora AMPARO MARTINEZ DULCE, Jefe Sección Supervisión y Control, remitió al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA hoy Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, Derecho de Petición elevado por los señores ROLANDO ESTEBAN CRUZ y JUAN CARLOS ALFONSO MARTINEZ, Presidente y Vicepresidente de la Organización de Acción Comunal Santa Rita, en la cual solicitaban tratamientos silviculturales de unos individuos arbóreos ubicados en espacio público en la Calle 36 Sur (entre carreras 39 Bis y 39 A), en la Calle 33 Sur N° 39 A 55 - 61 y Calle 37 A Sur N° 41 A – 12, Barrio Santa Rita, localidad de Puente Aranda.

Que así mismo, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, mediante Concepto Técnico N° **1205** de fecha 21 de febrero de 2005, consideró viable la tala de dos (2) individuos arbóreos de la especie Eucalipto localizados en espacio público en la Carrera 33 Sur No. 39 A – 55 Barrio Santa Rita, localidad Puente Aranda, de la ciudad de Bogotá. El citado concepto estableció que el titular del permiso debía cancelar la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$332.706)**, para garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala equivalentes a 3.22 IVP's y a 0.87 SMMLV.

Que de acuerdo a lo anterior, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy la Secretaría Distrital de Ambiente SDA mediante Auto No. 783 del 28 de marzo de 2005, dispuso iniciar el trámite administrativo ambiental para permiso o autorización de tala en espacio público en la Carrera 41

**AUTO No. 01552**

A con Calle 37 A Canal Rio Seco, Barrio Santa Rita, localidad Puente Aranda, a favor de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P** identificada con NIT 899.999.094-1.

Que continuando con la actuación, la Secretaría Distrital de Ambiente mediante Resolución **1962** del 23 de agosto de 2005, autorizo a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P** identificada con NIT 899.999.094-1 a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para efectuar la tala de dos (2) individuos arbóreos de la especie Eucalipto localizados en espacio público en la Carrera 41 A con Calle 37 A Canal Rio Seco, Barrio Santa Rita, localidad Puente Aranda, Distrito Capital.

Que así mismo, en los Artículos Cuarto y Quinto del precitado Acto Administrativo, se estableció, que el beneficiario de la autorización deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado consignando el valor de la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$332.706)**, para garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala equivalentes a 3.22 IVP's y a 0.87 SMMLV, y por concepto de evaluación y seguimiento se estableció la suma de **DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$18.300)**, de conformidad con las normas vigentes al momento de la solicitud, el Decreto 472 de 2003, el Concepto Técnico 3675 de 2003 y la Resolución 2173 de 2003.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el día 15 de septiembre de 2008, en la Calle 37 A Sur N° 41 A 12 (antes Calle 37 A Sur N° 41 A 24), de la cual, se emitió Concepto Técnico de seguimiento DECSA N° **04769** del 12 de marzo de 2009, en el cual se verificó: *“EN LA VISITA SE ENCONTRÓ QUE LAS TALAS DE LOS DOS (4) INDIVIDUOS ARBÓREOS DE LA ESPECIE EUCALIPTO (Eucalyptus globulus), UBICADOS EN LA CALLE 37 A SUR No. 41 A – 12, AUTORIZADAS MEDIANTE LA RESOLUCIÓN 1962 DE 2005 NO FUERON EJECUTADAS, POR LO QUE NO ES NECESARIO EL PAGO DE LOS IVPs. (...)”*

Que al verificarse que no se ejecutó el tratamiento silvicultural autorizado mediante la resolución No. **1962** del 23 de agosto de 2005, se establece que únicamente hay valor pendiente a cobrar por concepto de evaluación y seguimiento por la suma de **DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$18.300)**.

Que, continuando con el trámite, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, consultó a la Subdirección Financiera de esta entidad, y previa revisión del expediente administrativo **DM 03-05-472**, se evidenció mediante certificación expedida el día 26 de enero de 2017, que hasta la fecha no se identifica haberse recibido por parte de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTA – EAB E.S.P.**, con NIT 899.999.094-1, soporte de pago por concepto de evaluación y seguimiento.

Que mediante Resolución No. 00449 del 20 de febrero de 2017, la Secretaría Distrital de Ambiente, a través del mencionado acto administrativo, resolvió:

### **AUTO No. 01552**

**“ARTÍCULO PRIMERO:** Exigir a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ EAB - E.S.P.**, con NIT 899.999.094-1, a través de su representante legal o quien haga sus veces, consignar por concepto de evaluación y seguimiento la suma de **DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$18.300)**, de conformidad con Lo dispuesto en la Resolución No. **1962** de 23 de agosto de 2005 y los conceptos técnicos S.A.S. No. 01205 del 21 de febrero de 2005 y de seguimiento DECSA No. 4769 del 12 de marzo de 2008, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución, para lo cual deberá acercarse a la ventanilla de Atención al Usuario de esta Secretaría Distrital de Ambiente (presentando copia del presente Acto Administrativo) y solicitar recibo de pago bajo el código **E-08-815 Permiso/Poda/Tala/Trasplante(...)**”

Que la Resolución No. 00449 del 20 de febrero de 2017, **xxxxxxxxxxxxxxxx** fue notificado personalmente el día 27 de abril de 2017 a Leonardo Enrique Pérez Camargo identificado con cédula de ciudadanía No. 84.452.305 y Tarjeta Profesional No. 156993 en calidad de apoderado de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ (E.A.A.B) - E.S.P, identificada con Nit. 899.999.094-1, con constancia ejecutoria del 27 de abril de 2018.

Que a través del oficio No. 2018ER313790 de fecha del 31 de diciembre de 2018, la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ (E.A.A.B) - E.S.P remitió copia del recibo de pago No. 4280907 por el valor de \$18.300, cumpliendo con la obligación contenida en la Resolución No. 00449 del 20 de febrero de 2017.

Que, una vez evidenciado el cumplimiento de la obligación y al no existir otra actuación administrativa a ejecutar, se procederá al archivo definitivo del expediente DM-03-05-472.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las

Página 3 de 7

### **AUTO No. 01552**

Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...). La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.*

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto del régimen de transición y vigencia del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauran con posterioridad a la entrada en vigor. Los procedimientos y **las actuaciones administrativas**, así como las demandas y procesos **en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior**”.* (Negrilla fuera del texto original). Conforme a lo anterior, para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.*

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que expuesto lo anterior, debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”.*

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, el artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, que dispone: *“Concluido el*

**AUTO No. 01552**

proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”.

**“Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013.** La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)”

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto:

*“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:*

*5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.*

Que, por lo anterior, esta Subdirección encuentra procedente archivar el expediente DM-03-2005-472, toda vez que se pudo identificar el cumplimiento de la obligación contenida en la Resolución No. 00449 del 20 de febrero de 2017, generadas por concepto de evaluación y seguimiento. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente DM-03-2005-472, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO:** Una vez en firme la presente providencia, remitir el expediente DM-03-2005-472, al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Comunicar la presente providencia a la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ (E.A.A.B) - E.S.P, con Nit. 899.999.094-1, a través de su representante legal o quien haga sus veces, ubicada en la Av. Calle 24 No. 37-15, de la ciudad de Bogotá D.C.

Página 5 de 7

**AUTO No. 01552**

**ARTÍCULO TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia comunicar a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, según lo dispuesto por el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 28 días del mes de mayo del 2019**



**CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR**  
**SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

(Anexos):

**Elaboró:**

NASLY DANIELA SANCHEZ BERNAL	C.C: 1049631684	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20190900 DE 2019	FECHA EJECUCION:	21/05/2019
------------------------------	-----------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

LIDA TERESA MONSALVE CASTELLANOS	C.C: 51849304	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/05/2019
----------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/05/2019
--------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

Página 6 de 7



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**AUTO No. 01552**

DM-03-2005-472

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá, D.C. Colombia

Página 7 de 7

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**