

## AUTO N. 04285

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE- SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que mediante radicado SDA 2019EE202786 del 02 de septiembre de 2019, esta Entidad recibió denuncia por el tráfico ilegal y comercio de fauna silvestre se ha visto sustancialmente incrementado, viéndose de manera normal el tráfico y comercio de fauna silvestre en la Localidad de La Candelaria; específicamente en el Centro Comercial Caravana, ubicado en la calle 12 # 9 – 68 de Bogotá D. C.

Que por lo anterior, el 10 de septiembre del 2019, se dio inicio al operativo por comercialización de fauna silvestre, a cargo de la SDA y el Grupo de Protección Ambiental y Ecológica de la Policía Nacional GUPAE- MEBOG, en el inmueble de uso residencial, ubicado Centro Comercial Caravana, ubicado en la calle 12 # 9 – 68 local 69, Localidad de la Candelaria de Bogotá D. C.; y por la cual se expidió el **acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre 160726**, en cuyo interior incautación de cinco (5) bolsas de plumas de Psitácidos, dos (2) coronas de plumas de Psitácidos, tres (3) collares de dientes de Tayassuidae, un (1) cráneo de Felidae, una (1) cola y cuatro (4) huesos de Pithecia monachus, un (1) hueso de Cervidae y un (1) abanico artesanal de plumas de Psitácidos, pertenecientes a la fauna silvestre colombiana, cuyos presuntos infractores es la señora **DANNA MERCEDES TENGUAMA JACOBOMBAIRE**, identificada con cédula de ciudadanía 1.030.534.234 y el señor **FAUSTINO FIAGAMA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía 15.875.176 sin contar con el permiso o autorización de aprovechamiento de fauna silvestre.

##### II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en vista de lo anterior, la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente- SDA, emitió el **Concepto Técnico 10082 del 11 de septiembre de 2019**, en virtud del cual se estableció:

“(…)

**Tabla 1. Detalles de la Incautación practicada.**

|  |   |
|--|---|
| <b>Tipo de diligencia</b>                              | Incautación   |
| <b>No. del acta de incautación</b>                     | Acta Única de Control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 160726   |
| <b>Fecha del procedimiento</b>                         | 10 de septiembre de 2019  |
| <b>Dirección notificación</b>                          | Sra. Danna Tenguama. Carrera 19D N° 1 F 64. Bogotá<br>Sr. Faustino Fiagama. Calle 12 # 9 – 68, Local 69. Bogotá             |
| <b>Descripción específica del lugar de incautación</b> | “Centro Comercial Caravana”, ubicado en la Calle 12 # 9 – 68, Barrio La Catedral, Localidad de la Candelaria, de Bogotá D.C |
| <b>Relación de la incautación</b>                      | Nombre de la persona: Danna Mercedes Tenguama Jacobombaire  |
|  | Ocupación: Enfermera  |
|  | Identificación (CC o NIT): C.C. 1.030.534.234 de Bogotá   |
|  | Nombre de la persona: Faustino Fiagama Suárez   |
| <b>Datos del servidor que adelantó la diligencia</b>   | Identificación: C.C. No. 15.875.176   |
|  | Nombre del servidor: Edgar Camilo Piraján Prieto  |
|  | Cargo: Profesional Fauna  |
|  | Identificación: 80.067.505  |
| <b>Autoridad de Policía que participó</b>              | Nombre del servidor: Cindy Leguizamo Pardo  |
|  | Cargo: Profesional Fauna  |
|  | Identificación: 53.012.724  |
|  | Patrullero Fabián Alexander Merchán. CC. 1.030.526.916<br>Policía Nacional  |

“(…)“(…) **5. CONCLUSIONES**

Conforme a las disposiciones legales, el análisis técnico y los hechos anteriormente descritos puede concluirse que:

1. Los 18 especímenes incautados se dividen en (5) bolsas de plumas de *Psitácidos*, dos (2) coronas de plumas de *Psitácidos*, tres (3) collares de dientes de *Tayassuidae*, un (1) cráneo de *Felidae*, una (1) cola y cuatro (4) huesos de *Pithecia monachus*, un (1) hueso de *Cervidae* y un (1) abanico artesanal de plumas de *Psitácidos*, pertenecientes a la fauna silvestre de la diversidad biológica colombiana.
2. Los especímenes eran exhibidos, almacenados y comercializados en un predio de la ciudad de Bogotá, sin ningún tipo de permiso, autorización o licencia de aprovechamiento expedido por la Autoridad Ambiental Competente para realizar esta actividad.

3. *Se observan diversas actividades no autorizadas sobre la fauna silvestre (adquisición, movilización, almacenamiento, explotación y comercialización entre otras), las cuales se encuentran descritas en la normativa ambiental, en el Código de Policía y en el Código Penal.*
4. *Se considera que las acciones cometidas, causan daño a los ecosistemas, daño a los individuos, daño al recurso fauna silvestre y por lo tanto, daño a nuestros recursos naturales, los cuales son esencialmente importantes para el bienestar del medio ambiente.*
5. *Se consideran que existieron algunos agravantes en las acciones cometidas por los presuntos contraventores.*
6. *Estas especies son comúnmente sometidas a tráfico ilegal de fauna silvestre, actividad que causa un daño grave a nuestros ecosistemas, debido al importante rol que cumplen en la naturaleza dentro de la cadena trófica y como dispersores de semillas, lo cual es fundamental para el desarrollo de especies vegetales y de otras especies animales. (...)*"

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

#### DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio"*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### DEL PROCEDIMIENTO – LEY 1333 DE 2009<sup>1</sup> Y DEMÁS DISPOSICIONES

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

---

<sup>1</sup> Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup> consagra en su artículo 3° que;

*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

---

<sup>2</sup> Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*

Visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

##### **DEL CASO CONCRETO**

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico 10082 del 11 de septiembre de 2019**, este Despacho advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad ambiental, la cual se señala a continuación así:

Que, los artículos 265 del Decreto Ley 2811 de 1974, el artículo 2.2.1.2.4.2, artículos 2.2.1.2.5.1.; 2.2.1.2.5.2 y 2.2.1.2.25.3 y el artículo 2.2.1.2.25.1 del Decreto 1076 de 2015; el numeral 3 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, disponen:

Que artículo 265 del Decreto Ley 2811 de 1974:

**“PROHIBICIONES Artículo 265.-** Está prohibido:

*g) Adquirir, con fines comerciales, productos de la caza que no reúnan los requisitos legales o cuya procedencia legal no esté comprobada. (...)*

**“ARTÍCULO 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento.** El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo.

*La caza de subsistencia no requiere permiso pero deberá practicarse en forma tal, que no se causen deterioros al recurso. La entidad administradora organizará sistemas para supervisar su ejercicio.*

Así mismo, el artículo 2.2.1.2.6.16 del Decreto 1076 de 2015 “Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, dispone:

**“ARTÍCULO 2.2.1.2.6.16. Prohibiciones.** De conformidad con lo dispuesto por la letra g del artículo 265 del Decreto-ley 2811 de 1974, está prohibido adquirir, con fines comerciales productos de la caza cuya procedencia legal no esté comprobada.

*Quienes obtengan individuos o productos de la fauna silvestre para su comercialización, procesamiento o transformación, incluida la taxidermia comercial y la que se realiza por encargo, están obligados a exigir de los proveedores o de los propietarios del material el salvoconducto que acredite su procedencia legal so pena de decomiso, sin perjuicio de las demás sanciones a que haya lugar. (...)* (Subrayado fuera de texto)

Aunado a lo anterior, la Resolución 1909 del 2017, modificada parcialmente por la Resolución 0081 del 2018, en sus artículos 1, 2 y 3, dispone:

**“ARTÍCULO 1. OBJETO.** Establecer el Salvoconducto Único Nacional en Línea (SUNL) para la movilización dentro del territorio nacional de especímenes de la diversidad biológica; así como para su removilización y renovación, el cual será expedido exclusivamente en la plataforma de la Ventanilla Integral de Trámites Ambientales en Línea (VITAL).”

**“ARTÍCULO 2. ÁMBITO DE APLICACIÓN.** La presente resolución será aplicada por las autoridades ambientales competentes y todo aquel que esté interesado en transportar por el territorio nacional, especímenes de la diversidad biológica de flora en primer grado de transformación e individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre, cuya obtención está amparada por acto administrativo otorgado por la autoridad ambiental competente.”

**“ARTÍCULO 3. EXCEPCIÓN.** Se excluyen de la exigencia del SUNL, el transporte de los especímenes de la diversidad biológica de flora en segundo grado de transformación, las especies de fauna doméstica, flora no maderable reproducida artificialmente, recursos pesqueros y los especímenes o muestras que estén amparados por un Permiso de recolección de especímenes de especies silvestres de la diversidad biológica con fines de investigación científica no comercial, recolección de especímenes de especies silvestres de la diversidad biológica con fines de elaboración de estudios ambientales y los especímenes que cuenten con el Registro Único Nacional de Colecciones Biológicas ya que actuará como tal la constancia de dicho registro expedida por el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos “Alexander von Humboldt”, junto con certificación suscrita por el titular de la colección, en la que consten los especímenes movilización, los cuales se registrará por las normas que regulan la materia. Así como, los elementos de uso personal ornamentales propios de las comunidades étnicas.”

Que, al analizar el **Concepto Técnico 10082 del 11 de septiembre de 2019**, y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Entidad encuentra en principio un proceder presuntamente irregular por parte de los señores **DANNA MERCEDES TENGUAMA JACOBOMBAIRE**, identificada con cédula de ciudadanía 1.030.534.234 y **FAUSTINO FIAGAMA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía 15.875.176, por la comercialización, de productos derivados de la fauna silvestre colombiana, consistentes en cinco (5) bolsas de plumas de Psitácidos, dos (2) coronas de plumas de Psitácidos, tres (3) collares de dientes de Tayassuidae, un (1) cráneo de Felidae, una (1) cola y cuatro (4) huesos de Pithecia monachus, un (1) hueso de Cervidae y un (1) abanico artesanal de plumas de Psitácidos, vulnerando presuntamente conductas como las previstas en los previstos en el los artículos 265 del Decreto Ley 2811 de 1974, el artículo 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.6.16 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 del 26 de mayo de 2015 aunado al artículo 1, 2 y 3 de la Resolución 1909 del 2017, modificado parcialmente por el artículo 1 de la Resolución 0081 del 2018.

En ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

Que, en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra de los señores **DANNA MERCEDES TENGUAMA JACOBOMBAIRE**, identificada con cédula de ciudadanía 1.030.534.234 y **FAUSTINO FIAGAMA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía 15.875.176.

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del Artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y Artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

## **V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Que, por su parte, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 "*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*" expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, en virtud del numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

*"1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios."*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de los señores **DANNA MERCEDES TENGUAMA JACOBOMBAIRE**, identificada con cédula de ciudadanía 1.030.534.234 y **FAUSTINO FIAGAMA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía 15.875.176; de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto, por los hechos relacionados y aquellos que le sean conexos.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo de los señores **DANNA MERCEDES TENGUAMA JACOBOMBAIRE**, identificada con cédula de ciudadanía

1.030.534.234 y **FAUSTINO FIAGAMA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía 15.875.176, en la Carrera 19 D No. 1 F – 64 de esta ciudad y en la calle 12 # 9 – 68 local 69, Localidad de la Candelaria de Bogotá D. C. respectivamente; según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO.** - La persona natural señalada como presunto infractor en el artículo primero del presente acto, o su apoderado o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

**ARTÍCULO TERCERO:** El expediente **SDA-08-2019-2329** estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO CUARTO:** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉXTO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

*Expediente SDA-08-2019-2329*

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

JULIETH CAROLINA PEDROZA  
CASTRO

C.C: 33369460

T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA  
EJECUCION:

28/05/2020

**Revisó:**

|                                    |                 |          |                                       |                     |            |
|------------------------------------|-----------------|----------|---------------------------------------|---------------------|------------|
| STEFANY ALEJANDRA VENCE<br>MONTERO | C.C: 1121817006 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>20202306 DE<br>2020  | FECHA<br>EJECUCION: | 12/11/2020 |
| CLAUDIA YAMILE SUAREZ<br>POBLADOR  | C.C: 63395806   | T.P: N/A | CPS: FUNCIONARIO                      | FECHA<br>EJECUCION: | 12/09/2020 |
| JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN     | C.C: 79724443   | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>2020-0781 DE<br>2020 | FECHA<br>EJECUCION: | 23/11/2020 |
| CLAUDIA YAMILE SUAREZ<br>POBLADOR  | C.C: 63395806   | T.P: N/A | CPS: FUNCIONARIO                      | FECHA<br>EJECUCION: | 16/07/2020 |
| DIANA PAOLA CASTRO CIFUENTES       | C.C: 1026259610 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>20201405 DE<br>2020  | FECHA<br>EJECUCION: | 16/07/2020 |
| JUAN PABLO ROJAS MEDINA            | C.C: 74369474   | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>2020-1721 DE<br>2020 | FECHA<br>EJECUCION: | 11/11/2020 |
| ALEXANDRA CALDERON SANCHEZ         | C.C: 52432320   | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>20201402 DE<br>2020  | FECHA<br>EJECUCION: | 19/11/2020 |
| JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN     | C.C: 79724443   | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>2020-0781 DE<br>2020 | FECHA<br>EJECUCION: | 19/11/2020 |
| <b>Aprobó:</b>                     |                 |          |                                       |                     |            |
| <b>Firmó:</b>                      |                 |          |                                       |                     |            |
| CAMILO ALEXANDER RINCON<br>ESCOBAR | C.C: 80016725   | T.P: N/A | CPS: FUNCIONARIO                      | FECHA<br>EJECUCION: | 23/11/2020 |