

AUTO N. 06246

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE- SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, mediante radicado 2021ER154686 del 28 de julio de 2021, la Secretaría Distrital de Ambiente recibió queja sobre presuntos tratamientos silviculturales irregulares en espacio público correspondiente a la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 en el barrio Las Dos Avenidas de la localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.

Que, en atención al citado radicado, el día 26 de agosto de 2021, funcionarios de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de esta Secretaría adelantaron visita en la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 en el barrio Las Dos Avenidas de la localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C., la cual quedó registrada en el Concepto Técnico No. 09019 del 28 de julio de 2022.

Que, de acuerdo a las circunstancias que rodean los hechos, el presunto infractor corresponde a la sociedad **PROCESUR FR SAS – EN REORGANIZACIÓN** con NIT No. 830069986-5, ubicada en la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 y la Autopista Sur No. 69 – 00 Int. 2 de la ciudad de Bogotá D.C.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, como consecuencia de la precipita visita, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 09019 del 28 de julio de 2022** en los cual se expuso entre otros lo siguiente:

“V. CONCEPTO TÉCNICO

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente:

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTIFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Si o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
1	<i>Eucalipto de flor, eucalipto lavabotella (Callistemon citrinus)</i> código SIGAU 19011702001 680	Franja de Control Ambiental	25	3,3	Si		X	Poda Antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol
2	<i>Guayacán de Manizales (Lafoesia acuminata)</i> código SIGAU 19011702000 588	Franja de Control Ambiental	31	4,4	Si		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
3	<i>Caucho benjamín (Ficus benjamina)</i> código SIGAU 19011702000 584	Franja de Control Ambiental	26	6,3	No		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
4	<i>Eugenia (Eugenia myrtifolia)</i> código SIGAU 19011702000 585	Franja de Control Ambiental	37	4,7	Si		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
5	<i>Eugenia (Eugenia myrtifolia)</i> código SIGAU 19011702000 583	Franja de Control Ambiental	28	4,2	Si		X	Operación sin permiso	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol

(...)

CONCEPTO TÉCNICO:

El día 26 de agosto de 2021 se realiza visita a la dirección DG 57C S 64 89, en la cual se evidencia emplazado en espacio público frente a la dirección de la referencia en franja de control ambiental, ocho (8) individuos arbóreos pertenecientes a especies tales como: *Eucalipto de flor (Callistemon citrinus)*, *Guayacán de Manizales (Lafoesia acuminata)*, *Caucho benjamín (Ficus benjamina)*, *Eugenia (Eugenia myrtifolia)*, *Sauco (Sambucus peruviana)*-3-, emplazados en Franja de Control Ambiental, además de la plantación de 15 individuos de *Cayeno (Hibiscus rosa-sinensis)* en esta misma área con alturas entre los 0,30 y 0,50 m.

Durante la visita, la usuaria solicita de manera expresa la reserva de los datos personales de la denunciante, aduciendo que las podas antitécnicas y posteriores plantaciones, fueron realizadas por empleados de PROCESUR FR SAS, identificado con NIT 830069986-5, debido a que el área adyacente a la franja de control ambiental es utilizada por dicha empresa como parqueadero.

En el formato de queja allegado, la denunciante informa los hechos: "EL DIA ARTES 27 DE JULIO SOBRE LAS 10:00AM ACUDIO AL CUADRANTE DE VILLA DEL RIO PARA INFORMAR QUE UNA ZONA VERDE DEL ESPACIO UBLICO ESTABA SIENDO INTERVENIDA EN ESE MOMENO POR PARTICULARES NO AUTORIZADOS REALIZANDO UNA PODA ANTITECNICA AFECTANDO UN GRUPO DE ARBOLES Y ARBUSTOS. AUN CUANDO LA POLICIA HIZO PRESENCIA EN EL LUGAR, ENCONTRANDO A LOS CAUSANTES EN PLNA ACTIIDAD Y LA LABOR SE DETUVO, HORAS MAS TARDE RETOMARON LA ACTIVIDAD AUMENTANDO EL NUMERO DE ARBOLES Y ARBUSTOS AFECTADOS. ES IMPORTANTE RESALTAR QUE EL DIA ANTERIOR A LOS HECHOS, LUNES 26 DE JULIO DEL AÑO 2021 EL JARDIN BOTANICO HABIA HECHO PRESENCIA EN ESTE SECTOR APLICANDO NUTRIENTES A LOS ARBOLES Y ARBUSTOS POR LO QUE CON LOS HECHOS DENUNCIADOS QUEDA CONSTANCIA QUE SE ENTORPECIO LA LABOR REALIZADA POR ESTA ENTIDAD"

Una vez realizada la respectiva indagación en el sitio, lo estipulado en el Artículo 28° del Capítulo IX del Decreto 531 de 2010, y tras consulta en el sistema de información ambiental FOREST de la SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE, no se registra emisión alguna de autorización para las actividades de manejo descritas, por lo que se emite el presente concepto técnico para dar continuidad a las actuaciones correspondientes.

En cuanto a los árboles de Sauco (3) intervenidos, fueron podados, no obstante esta operación no requiere permiso previo con base en el art.4 de la Resolución conjunta 001 de 2017 que modifica la 5983 de 2011, por lo cual los restantes cinco (5) árboles de las otras especies, son los que se relacionan en la tabla V.CONCEPTO TECNICO.

Por lo anterior se genera el presente concepto técnico sancionatorio, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 531 de 2010 modificado y adicionado por el 383 de 2018, diligencia realizada con el acta de visita LDM20210956-250."

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

1. De los fundamentos Constitucionales

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto

que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

2. Del procedimiento – Ley 1333 De 2009¹ y demás disposiciones

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

¹ Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

Artículo 19. Notificaciones. En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011² consagra en su artículo 3° que;

“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

- **Del caso concreto**

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 09019 del 28 de julio de 2022**, en el cual se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental, procede esta Dirección a realizar la individualización de la normatividad ambiental infringida en materia de silvicultura, cuyas normas obedecen a las siguientes:

Respecto al manejo silvicultural del arbolado urbano en espacio privado, el **Decreto 531 de 2010** “*Por medio del cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las entidades distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones*”, modificado y adicionado por el **Decreto 383 de 2018**, señala:

“ARTÍCULO 13. PERMISOS O AUTORIZACIONES DE TALA, PODA, BLOQUEO Y TRASLADO O MANEJO EN ESPACIO PÚBLICO. *Requiere permiso o autorización previa de la Secretaría Distrital de Ambiente la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo del arbolado urbano en el espacio público de uso público. En caso que un ciudadano solicite dichos tratamientos silviculturales por manejo o*

² Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

situaciones de emergencia la Secretaría Distrital de Ambiente realizará la evaluación y emitirá el respectivo concepto técnico.

En los casos señalados en el Capítulo IV de Competencias del presente Decreto, el interesado deberá presentar el inventario forestal y las fichas técnicas a consideración de la Secretaría Distrital de Ambiente”.

Que, asimismo, el artículo 28 del mismo Decreto, dispone:

“ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES. La Secretaría Distrital de Ambiente - SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

Parágrafo: La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto.

(...)

c. Deterioro del arbolado urbano o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, podas antitécnicas, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones o estrangulamientos, entre otras.”

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 09019 del 28 de julio de 2022**, y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Secretaría encuentra un proceder presuntamente irregular por parte de la sociedad **PROCESUR FR SAS – EN REORGANIZACIÓN** con NIT No. 830069986-5, por la poda antitécnica de cinco (5) individuos arbóreos de las siguientes especies: un (1) individuo arbóreo de la especie Eucalipto de flor, eucalipto lavabotella (*Callistemon citrinuss*) con código SIGAU 19011702001680, un (1) individuo arbóreo de la especie Guayacán de Manizales (*Lafoensia acuminata*) con código SIGAU 19011702000588, un (1) individuo arbóreo de la especie Caucho benjamín (*Ficus benjamina*) con código SIGAU 19011702000584 y dos (2) individuos arbóreos de la especie Eugenia (*Eugenia myrtifolia*) con códigos SIGAU 19011702000585 y 19011702000583 respectivamente; todos ubicados en espacio público en la franja de Control Ambiental correspondiente a la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 en el barrio Las Dos Avenidas de la localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C., sin el respectivo permiso ante la autoridad ambiental competente, esto es la Secretaría Distrital de Ambiente, vulnerando conductas previstas en el artículo 13 y los literales a y c del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010.

Que, en ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente

constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

Que, así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad **PROCESUR FR SAS – EN REORGANIZACIÓN** con NIT No. 830069986-5, ubicada en la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 y la Autopista Sur No. 69 – 00 Int. 2 de la ciudad de Bogotá D.C., con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado Concepto Técnico.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, en virtud del numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente: *"1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la sociedad **PROCESUR FR SAS – EN REORGANIZACIÓN** con NIT No. 830069986-5, ubicada en la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 y la Autopista Sur No. 69 – 00 Int. 2 de la ciudad de Bogotá D.C., a través de su representante legal o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, atendiendo lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto a la sociedad **PROCESUR FR SAS – EN REORGANIZACIÓN** con NIT No. 830069986-5, en la Diagonal 57 C SUR No. 64 – 89 y la Autopista Sur No. 69 – 00 Int. 2 de la ciudad de Bogotá D.C., a través de su representante legal o quien haga sus veces, según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - El expediente **SDA-08-2022-3709** estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

Expediente: SDA-08-2022-3709

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 24 días del mes de septiembre del año 2022



RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

DIANA YADIRA GARCIA ROZO

CPS:

CONTRATO 524 DE
2014

FECHA EJECUCION:

07/09/2022

DIANA YADIRA GARCIA ROZO

CPS:

CONTRATO SDA-CPS-
2022-0214 DE 2022

FECHA EJECUCION:

07/09/2022

DIANA YADIRA GARCIA ROZO	CPS:	CONTRATO SDA-CPS- 2022-0214 DE 2022	FECHA EJECUCION:	05/09/2022
DIANA YADIRA GARCIA ROZO	CPS:	CONTRATO 524 DE 2014	FECHA EJECUCION:	05/09/2022
Revisó:				
JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	CPS:	CONTRATO SDA-CPS- 20220344 DE 2022	FECHA EJECUCION:	08/09/2022
JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	CPS:	CONTRATO SDA-CPS- 20220344 DE 2022	FECHA EJECUCION:	12/09/2022
Aprobó:				
Firmó:				
RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	24/09/2022