

## AUTO N. 07280

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que mediante los radicados 2018ER15886 de 29 de enero de 2018 y 2019ER78613 de 8 de abril de 2019, la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E**, con Nit. 900.959.051-7, presentó el informe de caracterización de vertimientos junto con los soportes del muestreo realizado en campo el día 30 de marzo de 2017 del **CAPS DIANA TURBAY**, ubicado en la carrera 1F No. 48X-40 sur de la localidad de Tunjuelito de Bogotá D.C.

##### II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público de esta Secretaría, con el propósito de evaluar el informe de caracterización de vertimientos allegado a través de los radicados 2018ER15886 de 29 de enero de 2018 y 2019ER78613 de 8 de abril de 2019, emitió el **Concepto Técnico No. 07092 de 6 de julio de 2020**, señalando dentro de sus apartes fundamentales lo siguiente:

**“(…) 4.1 DATOS GENERALES DE LA CARACTERIZACIÓN DE VERTIMIENTOS**

A continuación, se realizará el análisis del informe de caracterización de vertimientos, con Radicado No. 2018ER15886 del 29/01/2018 y Radicado No 2019ER78613 del 08/04/2019., junto con los soportes del muestreo realizado en campo y copia de las acreditaciones del IDEAM del laboratorio responsable del muestreo del establecimiento SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E. - CAPS DIANA TURBAY ubicado en Carrera 1F No. 48 X – 40 Sur.

Ubicación de caja de aforo y/o punto de muestreo	Caja de inspección. N: 04°32'44.4" W: 74°6'23.41".
Fecha de la Caracterización	30/03/2017.
Laboratorio Realiza el Muestreo	<b>INSTITUTO DE HIGIENE AMBIENTAL S.A.S.:</b> Alcalinidad Total, Color Real (436,525, 620 Nm), Cromo, DBO5, DQO, Dureza Cálctica, Dureza Total, Fenoles, Fosforo Reactivo Total, Ortofosfatos, Grasa y Aceites, Caudal, pH, Solidos Sedimentables, Temperatura, Nitratos, Nitritos, Cadmio, Nitrógeno Total, Plata, Plomo, Solidos Suspendidos Totales, Tensoactivos Anionicos -SAAM. <b>SOLUCIONES ANALITICAS PARA LA INDUSTRIA - ANTEK S.A.:</b> Acidez, fosforo total, mercurio y nitrógeno amoniacal. <b>LABORATORIO DE ENVIRONMENTAL SERVICES DE SGS COLOMBIA S.A.:</b> Cianuro <b>CORPORACION INTEGRAL DEL MEDIO AMBIENTE – CIMA:</b> Nitrógeno total.
Laboratorio Acreditado (IDEAM) para parámetros monitoreados	<b>INSTITUTO E HIGIENE AMBIENTAL S.A.S.:</b> Resolución 0286 del 02 de marzo de 2016.
Subcontratación de parámetros (Laboratorio subcontratado y que parámetros)	<b>LABORATORIO DE ENVIRONMENTAL SERVICES DE SGS COLOMBIA S.A.:</b> Resolución 0899 del 3 de junio de 2015. <b>CORPORACION INTEGRAL DEL MEDIO AMBIENTE – CIMA:</b> Resolución 017 del 10 de enero de 2017. <b>SOLUCIONES ANALITICAS PARA LA INDUSTRIA - ANTEK S.A.:</b> Resolución 1070 del 27 de mayo de 2016.
Cumplimiento del Capítulo IX de la Res. 3957 del 2009	SI
Caudal Aforado (L/seg)	0,078

**4.1 Resultados reportados en el informe de caracterización, Caja de inspección N: 04°32'44.4" W: 74°6'23.41".**

Parámetro	Unidades	NORMA (Resolución 631/2015) (Resolución 3957/2009* por rigor subsidiario).	Caja de inspección N: 04°32'44.4" W: 74°6'23.41".	CUMPLIMIEN TO	Carga contaminante (Kg/día)

<u><b>Demanda Química de Oxígeno (DQO)</b></u>	<u><b>mg/L O2</b></u>	<u><b>300</b></u>	<u><b>393,3</b></u>	<u><b>NO</b></u>	<u><b>0,88350912</b></u>
<u><b>Sólidos Suspendedos Totales (SST)</b></u>	<u><b>mg/L</b></u>	<u><b>75</b></u>	<u><b>140</b></u>	<u><b>NO</b></u>	<u><b>0,314496</b></u>
<u><b>Sólidos Sedimentables (SSED)</b></u>	<u><b>mL/L</b></u>	<u><b>2*</b></u>	<u><b>2,5 - 14</b></u>	<u><b>NO</b></u>	<u><b>0,0314496</b></u>
<u><b>Grasas y Aceites</b></u>	<u><b>mg/L</b></u>	<u><b>15</b></u>	<u><b>22,2</b></u>	<u><b>NO</b></u>	<u><b>0,04987008</b></u>
<u><b>Fenoles</b></u>	<u><b>mg/L</b></u>	<u><b>0,2</b></u>	<u><b>0,40</b></u>	<u><b>NO</b></u>	<u><b>0,00089856</b></u>
<u><b>Mercurio (Hg)</b></u>	<u><b>mg/L</b></u>	<u><b>0,01</b></u>	<u><b>0,030</b></u>	<u><b>NO</b></u>	<u><b>0,000067392</b></u>

\* Concentración Resolución 3957 del 2009 (Aplicación Rigor Subsidiario).

\*\*Con respecto el parámetro Cadmio (Cd) no es posible determinar si sobrepasa el límite permisible en la Resolución 3957 de 2009 (aplicación rigor subsidiario) el cual es de (0,2 mg/L) ; ya que el límite de cuantificación del método del laboratorio se encuentra por encima del límite permisible.

**Nota:** Para los demás parámetros se toman los valores establecidos en la Resolución 631 de 2015.

La caracterización se considera representativa, de igual forma el muestreo y los análisis fueron realizados por laboratorios acreditados por el IDEAM, de acuerdo con el párrafo 2° del artículo 2.2.3.3.5.2, del decreto 1076 de 2015.

## 5 ANÁLISIS AMBIENTAL

Se realiza la evaluación de la caracterización con base en la Resolución 631 de 2015 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones" y la Resolución 3957 de 2009 "Por la cual se establece la norma técnica, para el control y manejo de los vertimientos realizados a la red de alcantarillado público en el Distrito Capital", por aplicación de rigor subsidiario.

Los resultados obtenidos en la caracterización analizada, evidencian que los siguientes parámetros **NO CUMPLE** con el límite máximo permisible establecido en la Resolución 3957 de 2009 (aplicación rigor subsidiario) y la Resolución 631 de 2015:

- ✓ En la caracterización se reporta un valor de 393,3 mg/L para Demanda Química de Oxígeno (DQO) superando el límite permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 el cual es de 300 mg/L
- ✓ El límite permisible para el parámetro Sólidos Suspendedos Totales (SST) en la Resolución 631 de 2015 es de 75 mg/L y el valor obtenido en la caracterización fue de 140 mg/L; por lo cual este parámetro supera el límite establecido en la norma.
- ✓ El parámetro Sólidos Sedimentables (SSED) (en las alícuotas 5, 7, 9, 11, 15 y 17), se reportan los siguientes valores respectivamente (6 mL/L, 4 mL/L, 14 mL/L, 3,5 mL/L, 4 mL/L y 2,5 mL/L); por lo cual se establece que el parámetro supera el límite permisible establecido en la Resolución 3957 de 2009 (aplicación rigor subsidiario) para el parámetro Sedimentables (SSED) (2 mL/L).
- ✓ Para el parámetro Grasas y Aceites se reporta un valor de 22,2 mg/L superando el límite máximo permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 el cual es de 15 mg/L.

- ✓ Con respecto al parámetro Fenoles se reporta en la caracterización un valor de 0,40 mg/L, por lo cual se establece que el parámetro supera el límite permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 para el parámetro Fenoles (0,2 mg/L).
- ✓ En el informe de caracterización se reporta una concentración de Mercurio (Hg) de 0,030 mg/l de tal manera que sobrepasa el límite permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 para el parámetro Mercurio (0,01 mg/L).
- ✓ No es posible analizar el parámetro Cadmio (Cd) ya que el límite de cuantificación del instrumento de análisis del laboratorio se encuentra por encima del límite establecido en la Resolución 3957 de 2009 (aplicación rigor subsidiario) el cual es (0,2 mg/L).

Por otra parte, en el informe de caracterización de vertimientos se informó que el análisis del parámetro Color Real (longitud onda: 436 nm, 525 nm y 620 nm) fue realizado por el INSTITUTO DE HIGIENE AMBIENTAL S.A.S., el cual no se encuentra acreditado para analizar este parámetro y no se presenta el informe de caracterización en formato original.

Teniendo en cuenta los incumplimientos evidenciados en el análisis de la caracterización, se determina que se está presentando un posible riesgo de afectación al recurso hídrico de la ciudad.

## 6. CONCLUSIONES

Por otra parte, el establecimiento **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E. - CAPS DIANA TURBAY** de acuerdo al análisis realizado al informe de caracterización con radicados No. 2018ER15886 del 29/01/2018 y 2019ER78613 del 08/04/2019 incumple lo siguiente:

INCUMPLIMIENTO	ARTICULO Y NUMERAL	NORMA O REQUERIMIENTO
<p>Sobrepasó el límite de los parámetros de la Caja de inspección. N: 04°32'44.4" W: 74°6'23.41". Fechas de caracterización: 30/03/2017</p> <p><u>Sólidos Sedimentables (SSED)</u> en las alícuotas 5, 7, 9, 11, 15 y 17), con los siguientes valores respectivamente (6 mL/L, 4 mL/L, 14 mL/L, 3,5 mL/L, 4 mL/L y 2,5 mL/L), de tal manera que se supera el límite permisible establecido en la Resolución 3957 de 2009 (aplicación de rigor subsidiario).</p>	<p>Artículo 14° Tabla B</p>	<p>Resolución 3957 de 2009. "Por la cual se establece la norma técnica, para el control y manejo de los vertimientos realizados a la red de alcantarillado público en el Distrito Capital", por aplicación de rigor subsidiario</p>
<p><u>-Demanda Química de Oxígeno (DQO)</u> se reporta el valor de 393,3 mg/L, superando el límite máximo permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 el cual es de 300 mg/L.</p>	<p>Artículo 16 (Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 14 Actividades Asociadas con servicios y otras actividades - Actividades de atención a la salud Humana</p>	<p>Resolución 631 de 2015. "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de</p>

INCUMPLIMIENTO	ARTICULO Y NUMERAL	NORMA O REQUERIMIENTO
<p>- <u>Sólidos Suspendidos Totales (SST)</u> se reporta el valor de 140 mg/L, superando el límite máximo permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 el cual es de 75 mg/L.</p> <p>- <u>Grasas y aceites</u> se reporta el valor de 22,2 mg/L, superando el límite máximo permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 el cual es de 15 mg/L.</p> <p>- <u>Fenoles</u> se reporta el valor de 0,40 mg/L, superando el límite máximo permisible establecido en la Resolución 631 de 2015 el cual es de 0,2 mg/L.</p>	<p>actividades medicas con / sin Internación).</p>	<p>alcantarillado público y se dictan otras disposiciones.”</p>

(...)"

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

- **De los fundamentos constitucionales**

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano

deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

- **Del procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones**

El procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20° establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

De otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Así mismo la Ley 1333 de 2009, en su artículo 56° establece: “(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales...*”

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que;

*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*”

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: “*Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.*”

Que con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto “*Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana*”, señalan lo siguiente:

*“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.*”

*(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en*

la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)

(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

##### DEL CASO EN CONCRETO

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 07092 de 6 de julio de 2020**, esta Dirección advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, la cual se señala a continuación así:

- **Resolución No. 631 de 2015** “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones”

**Artículo 14. Parámetros fisicoquímicos a monitorear y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas - ARnD de actividades asociadas con servicios y otras actividades.** Los parámetros fisicoquímicos y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas - ARnD de las actividades de servicios y otras actividades a cumplir, serán los siguientes:

PARÁMETRO	UNIDADES	ACTIVIDADES DE ATENCIÓN A LA SALUD HUMANA - ATENCIÓN MÉDICA CON Y SIN INTERNACIÓN
<b>Generales</b>		
Demanda Química de Oxígeno (DQO)	mg/L O <sub>2</sub>	200,00
Sólidos Suspendidos Totales (SST)	mg/L	50,00
Grasas y Aceites	mg/L	10,00
Fenoles	mg/L	0,20
<b>Metales y Metaloides</b>		
Mercurio (Hg) v.	mg/L	0,01

**ARTÍCULO 16. Vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas - ARnD al alcantarillado público.** Los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas - ARnD al alcantarillado público deberán cumplir con los valores límites máximos permisibles para cada parámetro, establecidos a continuación:

PARAMETRO	UNIDADES	VALORES LIMITES MÁXIMOS PERMISIBLES
<b>Generales</b>		
Demanda Química de Oxígeno (DQO)	mg/L O <sub>2</sub>	Se aplican las mismas exigencias establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales multiplicados por un factor de 1,50.
Sólidos Suspendidos Totales (SST)	mg/L	Se aplican las mismas exigencias establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales multiplicados por un factor de 1,50.
Grasas y Aceites	mg/L	Se aplican las mismas exigencias establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales multiplicados por un factor de 1,50.
Fenoles Totales	mg/L	Se aplican las mismas exigencias establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales.
<b>Metales y Metaloides</b>		
Mercurio (Hg)	mg/L	Se aplican las mismas exigencias, establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales.

- **Resolución 3957 de 2009** "Por la cual se establece la norma técnica, para el control y manejo de los vertimientos realizados a la red de alcantarillado público en el Distrito Capital"

**Artículo 14º. Vertimientos permitidos.** Se permitirá el vertimiento al alcantarillado destinado al transporte de aguas residuales o de aguas combinadas que cumpla las siguientes condiciones:

- Aguas residuales domésticas.
- Aguas residuales no domésticas que hayan registrado sus vertimientos y que la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA haya determinado que no requieren permiso de vertimientos.
- Aguas residuales de Usuarios sujetos al trámite del permiso de vertimientos, con permiso de vertimientos vigente.

Los vertimientos descritos anteriormente deberán presentar características físicas y químicas iguales o inferiores a los valores de referencia establecidos en las Tablas A y B, excepto en el caso del pH en cuyo caso los valores deberán encontrarse dentro del rango definido.

**Valores de referencia para los vertimientos realizados a la red de alcantarillado.**

**Tabla B-**

Parámetro	Unidades	Valor
-----------	----------	-------

Sólidos Sedimentables	mg/L	2
-----------------------	------	---

Conforme a lo anterior, es necesario aclarar que actualmente la Resolución No. 0631 del 17 de marzo de 2015 emitida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, establece los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de agua superficiales y a los sistemas de alcantarillado público; sin embargo, en aplicación de los principios ambientales referidos en el acápite de consideraciones jurídicas de la presente actuación, se analizó el parámetro **sólidos sedimentables (SSED)** de la caracterización de vertimientos presentados, acogiendo los valores de referencia establecidos en las tablas A y B respectivamente, del artículo 14° de la Resolución 3957 de 2009, mediante la cual se establece la norma técnica, para el control y manejo de los vertimientos realizados a la red de alcantarillado público en el Distrito Capital.

Así pues, dentro del **Concepto Técnico No. 07092 de 6 de julio de 2020**, se evidencia un presunto incumplimiento normativo por parte de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E**, con Nit. 900.959.051-7, en la **CAPS DIANA TURBAY**, ubicado en la carrera 1F No. 48X-40 sur de la localidad de Tunjuelito de Bogotá D.C., de conformidad con la caracterización de vertimientos del 30/03/2017, allegada a través de los radicados 2018ER15886 de 29 de enero de 2018 y 2019ER78613 de 8 de abril de 2019, así:

**Según la tabla B del artículo 14 de la Resolución 3957 de 2009:**

- Por superar el límite máximo permisible para el parámetro **Sólidos sedimentables (SSED)**, al obtener valores de 6 mL/L, 4 mL/L, 14 mL/L, 3,5 mL/L, 4 mL/L y 2,5 mL/L, en las alicuotas 5, 7, 9, 11, 15 y 17, respectivamente, siendo el límite 2 mL/L.

**Según el artículo 16 en concordancia con el artículo 14 de la Resolución 631 de 2015:**

- Por superar el límite máximo permisible para el parámetro **Demanda química de oxígeno (DQO)**, al obtener un valor de 393,3 mg/L O<sub>2</sub>, siendo el límite 300 mg/L O<sub>2</sub>.
- Por superar el límite máximo permisible para el parámetro **Sólidos suspendidos totales (SST)**, al obtener un valor de 140 mg/L, siendo el límite 75 mg/L.
- Por superar el límite máximo permisible para el parámetro **Grasas y aceites**, al obtener un valor de 22,2 mg/L, siendo el límite 15 mg/L.
- Por superar el límite máximo permisible para el parámetro **Fenoles**, al obtener un valor de 0,40 mg/L, siendo el límite 0,2 mg/L.
- Por superar el límite máximo permisible para el parámetro **Mercurio (Hg)**, al obtener un valor de 0,030 mg/L, siendo el límite 0,01 mg/L.

Así las cosas, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E**, con Nit. 900.959.051-7, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones”*, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *“Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones”* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - **INICIAR** procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E**, con Nit. 900.959.051-7, con el fin de verificar presuntos hechos y omisiones constitutivos de infracción ambiental en la **CAPS DIANA TURBAY**, ubicado en la carrera 1F No. 48X-40 sur de la localidad de Tunjuelito de Bogotá D.C., según lo expuesto en el **Concepto Técnico No. 07092 de 6 de julio de 2020**, y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E**, con Nit. 900.959.051-7, en la diagonal 34 No. 5 – 43 de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en armonía con lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO.** - El expediente SDA-08-2022-3557, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO CUARTO.** - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Publicar este auto en el Boletín que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de octubre del año 2022**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA CARDOZO	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220345 DE 2022	FECHA EJECUCION:	15/09/2022
--------------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

JORGE IVAN HURTADO MORA	CPS:	CONTRATO 2022-0245 DE 2022	FECHA EJECUCION:	19/09/2022
-------------------------	------	----------------------------	------------------	------------

MERLEY ROCIO QUINTERO RUIZ	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220705 DE 2022	FECHA EJECUCION:	19/09/2022
----------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

MERLEY ROCIO QUINTERO RUIZ	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220705 DE 2022	FECHA EJECUCION:	24/09/2022
----------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA CARDOZO	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220345 DE 2022	FECHA EJECUCION:	15/09/2022
--------------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/10/2022
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

*Expediente: SDA-08-2022-3557*