

**AUTO No. 00250**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE SDA-17-2008-1998 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DE AIRE AUDITIVA Y VISUAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de sus facultades delegadas por la Resolución 01865 de 2021, modificada por la Resolución 0046 del 6 de julio de 2022, y en concordancia con la Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, 109 de 2009 modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, 5589 de 2011, modificada parcialmente por la Resolución 00288 de 2012, la Ley 1564 del 2012, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, reformada por la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, y

**CONSIDERANDO**

**I. ANTECEDENTES:**

Que en virtud del radicado No. 2008ER25107 del 20 de junio de 2008, la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, identificada con NIT. 830.104.453-1, a través del señor **ALBERTO MOLANO**, identificado con cédula de ciudadanía 79.641.922, actuando mediante autorización otorgada por el señor **ALBERTO PRIETO URIBE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.251.619 en calidad de Suplente del Director General y/o Representante Legal de la sociedad precitada, presentó solicitud de registro nuevo para un elemento tipo valla tubular comercial ubicada en la Avenida Calle 26 Sur No. 37-31, Localidad de Puente Aranda, Sentido Este - Oeste de esta ciudad.

Que en consecuencia, la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Informe Técnico No. 010757 del 28 de julio de 2008** y con fundamento en éste expidió la **Resolución No. 2374 del 08 de agosto de 2008**, por medio de la cual se niega el registro al elemento de publicidad exterior visual solicitado, actuación que fue notificada por edicto fijado el día 26 de agosto del 2008 y desfijado el 09 de septiembre de 2008.

Que mediante radicado No. 2008ER40778 del 15 de septiembre de 2008, estando dentro del término legal, el señor **ALBERTO PRIETO URIBE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.251.619, en calidad Suplente del director general y/o Representante Legal de la Sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, interpone recurso de reposición contra la Resolución No. 2374 del 08 de agosto de 2008.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

**AUTO No. 00250**

Que para resolver el recurso interpuesto mediante radicado No. 2008ER40778 del 15 de septiembre de 2008, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, emite el **Informe Técnico No. 017346 del 05 de noviembre de 2008** y con fundamento en este se expidió la **Resolución No. 4536 del 10 de noviembre de 2008**, por medio de la cual se confirma lo decidido en la Resolución No. 2374 del 08 de Agosto de 2008, por medio de la cual se negó el registro de Publicidad Exterior Visual para el elemento publicitario tipo valla comercial tubular ubicado en la Avenida calle 26 Sur No 37- 31 Sentido Este-Oeste, en la localidad de Puente Aranda de Bogotá D.C., dicha decisión fue notificada por edicto fijado el 02 de diciembre del 2008 y desfijado el día 16 de diciembre de 2008.

Que mediante Radicado 2008ER58129 del 17 de diciembre de 2008, estando dentro del término legal, el señor **ALBERTO PRIETO URIBE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.251.619, en calidad de Representante Legal de la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, interpone solicitud de revocatoria directa contra la Resolución No. 4536 del 10 de noviembre de 2008.

Que en ocasión a la revocatoria interpuesta, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, emitió la **Resolución No. 1811 del 19 de marzo de 2009**, por medio de la revocó en su totalidad la Resolución 2374 del 08 de agosto de 2008 y en consecuencia otorgó registro de Publicidad Exterior Visual al elemento publicitario tipo valla comercial tubular ubicado en la Avenida calle 26 Sur No 37-31 Sentido Este-Oeste, Localidad de Puente Aranda de Bogotá D.C; Decisión administrativa que fue notificada personalmente el día 14 de abril de 2009 al señor **ALBERTO PRIETO URIBE**, identificado con cedula de ciudadanía 11.251.619 en calidad de representante legal suplente de la sociedad y la misma quedó debidamente ejecutoriada el día 22 de abril del mismo año.

Que mediante radicado No. 2011ER34783 del 29 de marzo de 2011, el señor **ALBERTO PRIETO URIBE**, identificado con cedula de ciudadanía 11.251.619, actuando en calidad de Suplente del director general y/o representante legal de la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, presenta solicitud de primera prórroga del registro para el elemento publicitario tipo Valla Comercial Tubular, ubicado en la Avenida Calle 26 Sur No. 37-31, sentido Este - Oeste, en la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 201101659 del 26 de abril de 2011** y con fundamento en éste se expide la **Resolución No. 5259 del 12 de septiembre de 2011**, por medio de la cual se otorga prórroga del registro al elemento de publicidad exterior visual solicitado. Actuación que fue notificada personalmente al señor **JULIO ENRIQUE MORA PATIÑO** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.363.360, en calidad de apoderado de la sociedad comercial, el día 26 de septiembre de 2011, quedando debidamente ejecutoriado el día 03 de octubre de la misma anualidad.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

## AUTO No. 00250

Posteriormente mediante radicado No. 2013ER116443 del 9 de septiembre de 2013, el señor **ALBERTO PRIETO URIBE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.251.619, en calidad de Representante Legal de la Sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, presentó solicitud de segunda prórroga del registro para el elemento publicitario tipo Valla Comercial Tubular, ubicado en la Avenida Calle 26 Sur No. 37-31 Sentido Este - Oeste , en la Localidad de Puente Aranda de esta Ciudad.

Que en atención al precitado radicado, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 05299 del 12 de junio de 2014 (2014IE8269)**, el cual sirvió de soporte para proferir la **Resolución No. 02543 del 14 de agosto de 2018 (2018EE188586)**, mediante la cual se dispuso prorrogar por segunda vez el registro otorgado inicialmente por la Resolución No. 1811 del 19 de marzo de 2009 y prorrogado por la Resolución No. 5259 del 12 de septiembre de 2011, para el elemento ubicado en la Calle 26 Sur No. 37-31 orientación visual sentido Este - Oeste, en la localidad de Puente Aranda de esta ciudad; Actuación administrativa que se notificó personalmente el día 18 de enero de 2019 al señor **ENRIQUE MORA PATIÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.363.360 en calidad de apoderado de la sociedad comercial, quedando debidamente ejecutoriado el día 28 de enero de la misma anualidad.

### I. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

#### Fundamentos constitucionales.

Que, el artículo 79 de la Constitución Política, determina entre otros aspectos que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de dichos fines.

Que, a su vez el artículo 80 ibídem determina que "*El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados*".

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: "*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*".

Que, el Estado como ente del poder público, no sólo establece los lineamientos y normas a seguir, sino que en un sentido más amplio tiene la obligación de garantizar la "seguridad jurídica" al ejercer su poder político, jurídico y legislativo.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

## **AUTO No. 00250**

Que, la seguridad jurídica es un principio universalmente reconocido del Derecho que se entiende como certeza práctica del Derecho, y representa la seguridad de que se conoce o puede conocer lo previsto como prohibido, mandado y permitido por el poder público respecto de uno para con los demás y de los demás para con uno.

Que, la seguridad jurídica es la garantía dada al individuo por el Estado, de que tanto la persona, sus bienes y sus derechos no serán violentados o que, si esto llegará a producirse, le serán asegurados por su protección y reparación. Que, en resumen, la seguridad jurídica es la certeza que tiene el individuo de que su situación jurídica no será modificada más que por procedimientos regulares, y conductos establecidos previamente.

### **De los principios**

Que, el artículo 209 de la Constitución Política establece *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones."*

Que, en ese sentido se pronunció la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-892 de 2001, fundamentando la aplicación de principios de la siguiente manera:

*"(...) De acuerdo con el artículo 209 de la Constitución, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y para ello debe desarrollarse con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Es claro que para garantizar la vigencia de los anteriores principios, la ley impone una serie de restricciones a la Administración, que hacen más lenta y compleja su marcha, pero que se justifican precisamente en razón de la finalidad de interés público que ellos comportan."*

Que así mismo, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, mediante la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que *"Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad"*.

Que, en el numeral 11 del precitado artículo, se determina que, en virtud del principio de eficacia, las autoridades busquen que los procedimientos logren su finalidad, y, para el efecto removerán de oficio los obstáculos puramente formales, eviten decisiones inhibitorias, citaciones, retardos y saneen, de acuerdo con el mencionado Código, las irregularidades procedimentales que se presenten en procura de la efectividad del derecho materia objeto de la actuación administrativa.

Que, igualmente, en el numeral 12 del mencionado artículo se establece que en virtud del principio de economía las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el

126PM04-PR16-M-4-V6.0

### **AUTO No. 00250**

uso de tiempo de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección del derecho de las personas.

Que, por otra parte, los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que estos principios, por ser prevalentes deben observarse en las actuaciones administrativas que los requieran con las condiciones de forma y fondo, que constituyen verdaderas garantías para los administrados y los particulares.

#### **Fundamentos legales aplicables al caso en concreto**

Que, la Ley 140 de 1994 reglamentó la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que, los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que, el Decreto 506 de 2003 reglamentó los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.

Que, la Resolución 999 de 2008, modificó los Artículos 3º y 4º de la Resolución 927 de 2008.

Que, la Resolución 931 de 2008, reglamentó el procedimiento para el registro, desmonte de elementos de Publicidad Exterior Visual y el procedimiento sancionatorio en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

#### **Fundamentos legales frente al archivo de expedientes y otras disposiciones.**

Que, el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, establece frente a la formación y examen del expediente lo siguiente:

*“Los documentos y diligencias relacionados con una misma actuación se organizarán en un solo expediente, al cual se acumularán, con el fin de evitar decisiones contradictorias, de oficio o a petición de interesado, cualesquiera otros que se tramiten ante la misma autoridad. (...)*

126PM04-PR16-M-4-V6.0

## AUTO No. 00250

*Si los documentos se tramitaren ante distintas autoridades, la acumulación se hará en aquella en que se inició primero una actuación. Si alguna se opone podrá acudir, sin más trámite, al proceso de definición de competencias. (...)*

Que el precitado artículo, no establece trámite alguno en cuanto al archivo de los expedientes, debiendo esta Autoridad, enmarándose este dentro de los aspectos no contemplados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

Que, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en el artículo 306 establece lo referente a los asuntos no consagrados en la normatividad específica, para lo cual remite al Código de Procedimiento Civil en lo que se refiere al objeto de la presente actuación:

*“Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”*

Que, cabe mencionar que el Código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 *“Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones”*, el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

Que, de esta manera, al referir la procedencia del archivo de un expediente, es preciso acudir al artículo 122 del Código General del Proceso que señala:

*“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...) La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso”.*

Que, por su parte, Ley 99 de 1993 *“Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones”* en su artículo 71, dispone lo siguiente:

*“(...) De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior.”*

### III. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

126PM04-PR16-M-4-V6.0

### **AUTO No. 00250**

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales está, la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, a través del numeral 12, del artículo 6 de la Resolución 01865 del 6 del mes de julio del 2021, modificada por la Resolución 0046 del 13 de enero de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente se delega en la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, la función de:

*“12. Expedir los Actos Administrativos que otorguen o nieguen el registro de publicidad, los que prorroguen, autoricen el traslado, modifiquen la Publicidad Exterior Visual tipo: valla tubular o convencional. (Tipo comercial e institucional).”*

Que, además, el citado Artículo en su numeral 5 delega a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital De Ambiente, la función de:

*“5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.*

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL.**

Que, una vez efectuado el estudio jurídico sobre cada una de las documentales que reposan en el expediente **SDA-17-2008-1998**, encuentra pertinente esta Secretaría proceder a realizar el análisis de la procedencia del archivo definitivo del expediente en comento.

Que, encuentra esta Autoridad Ambiental, que el expediente **SDA-17-2008-1998** nace como consecuencia de la solicitud de registro nuevo allegada mediante radicado No. 2008ER25107 del 20 de junio de 2008, por la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, identificada con NIT. 830.104.453-1, la cual fue resuelta favorablemente mediante Resolución No. 1811 del 19 de marzo de 2009, prorrogada en dos ocasiones por las Resoluciones Nos. 5259 del 12 de septiembre de 2011 y 02543 del 14 de agosto de 2018, esta última notificada personalmente el día 18 de enero de 2019, con constancia de ejecutoria del 28 de enero de 2019 de la misma anualidad.

Es así que de acuerdo a lo anterior y soportada en la fecha de ejecutoria del último acto administrativo que prorrogó el registro del elemento ubicado en la Avenida Calle 26 Sur No. 37-31 orientación visual Este-Oeste; de la Localidad Puente Aranda de esta ciudad, ello es el día 28 de enero de 2019, la fecha de vencimiento del mencionado registro sería el 28 de enero de 2022, de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución 931 de 2008, por lo que a la fecha el mismo ya no tiene vigencia.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

**AUTO No. 00250**

Qué vez revisado el sistema de información ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente - FOREST, así como del expediente físico **SDA-17-2008-1998**, se evidencia por parte de esta entidad, que la sociedad comercial titular del registro otorgado a través de la Resolución No. 1811 del 19 de marzo de 2009, a la fecha no presentó solicitud de cesión o cualquier trámite que pretendiera resolverla situación jurídica sobre el derecho adquirido por parte de la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, identificada con NIT. 830.104.453-1, se confirma que la misma ya caducó y por la misma situación es oportuno archivar el expediente **SDA-17-2008-2383**.

Por las anteriores consideraciones de hecho y de derecho, encuentra la Subdirección de Calidad del Aire Auditiva y Visual de esta Secretaría merito suficiente para archivar las diligencias realizadas dentro del proceso iniciado con la solicitud de registro nuevo con radicado No. 2008ER25107 del 20 de junio de 2008

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO. ORDENAR EL ARCHIVO** del expediente **SDA-17-2008-1998**, en el que se adelantaron las diligencias referidas a la solicitud de registro allegada bajo radicado No. 2008ER25107 del 20 de junio de 2008, presentada por la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.**, identificada con NIT. 830.104.453-1, para el elemento de publicidad exterior visual tipo valla comercial con estructura tubular instalado en la Calle 26 Sur No. 37-31 orientación visual Sentido Este-Oeste, en la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Que con lo decidido en el acápite anterior y una vez ejecutoriado este acto administrativo, se dé traslado al grupo de expedientes para que proceda a archivar las diligencias mencionadas y retire el expediente de la base activa de la Entidad.

**ARTÍCULO TERCERO. COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución a la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.S.**, identificada con Nit. 830.104.453-1 a través de su representante legal o quien haga sus veces, en la Carrera 49 No. 91 - 63 o a la dirección de correo electrónico [enriquemora@marketmedios.com.co](mailto:enriquemora@marketmedios.com.co), conforme a lo dispuesto en los artículos 56 o 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

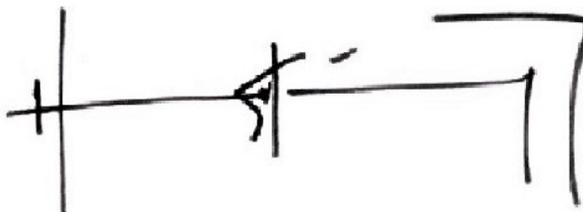
**ARTÍCULO CUARTO. PUBLICAR** el presente acto administrativo, en el boletín legal de esta Secretaría y remitir copia a la Alcaldía Local de Puente Aranda de esta Ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

**AUTO No. 00250**

**ARTÍCULO QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 del 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, reformado por la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

**COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 31 días del mes de enero del 2023**



**HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO**  
**SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL**

**Expediente No. SDA-17-2008-1998**

**Sector: PEV**

**Elaboró:**

GINA EDITH BARRAGAN POVEDA	CPS:	CONTRATO 20221400 DE 2022	FECHA EJECUCION:	29/11/2022
----------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

GINA EDITH BARRAGAN POVEDA	CPS:	CONTRATO 20221400 DE 2022	FECHA EJECUCION:	29/11/2022
----------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	31/01/2023
---------------------------	------	-------------	------------------	------------

126PM04-PR16-M-4-V6.0