

## AUTO N. 05464

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, perteneciente a la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de las funciones de control y vigilancia, y realizó visita técnica el día 03 de julio de 2022, al establecimiento de comercio denominado **GASTRO BAR BARBACOA** con matrícula mercantil No 1440325, propiedad del señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, ubicado en la Diagonal 69 B Sur No 78 I - 28 Piso 1 de la localidad de Bosa de la ciudad de Bogotá, con el fin de evaluar los niveles de presión sonora generados por las fuentes fijas de emisión allí localizadas.

Que una vez verificado el Registro Único Empresarial y Social (RUES) de la Cámara de Comercio, se establece que el establecimiento denominado **GASTRO BAR BARBACOA**, tiene como dirección actual Diagonal 69 B No 78 I - 28 Sur Piso 1, por lo que se resalta que la Diagonal 69 B Sur No 78 I - 28 Piso 1 Localidad de Bosa de la ciudad Bogotá D.C., es la dirección que correspondía al establecimiento para el momento de la visita técnica.

##### II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, de acuerdo con lo anteriormente señalado, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 09033 del 28 de julio de 2022**, señalando lo siguiente:

**“(…) 7. LISTADO DE FUENTES**

**Tabla No. 7. Fuentes de emisión sonora**

Cantidad	Elemento o equipo	Marca	Referencia	Serie	Observación
1	Consola	PIONEER	DDJ -SB2	No reporta	En operación al momento de la visita
1	CPU	COMPAQ	No reporta	No reporta	En operación al momento de la visita
1	Controlador	MAKITA	MIX 8	No reporta	En operación al momento de la visita
4	Fuente electroacústica	B3	No reporta	No reporta	En operación al momento de la visita.
3	Televisor	SAMSUNG	No reporta	No reporta	En operación al momento de la visita (Solo visualización sin salida de sonido)
1	Televisor	SHARP	No reporta	No reporta	En operación al momento de la visita (Solo visualización sin salida de sonido)
1	Televisor	CHALLENGER	No reporta	No reporta	En operación al momento de la visita (Solo visualización sin salida de sonido)

**Nota 12:** Las fuentes de emisión relacionadas en la tabla No. 7, se tomaron del formato **PA10-PR10-F1**.

**Nota 13:** Los equipos relacionados en el presente documento técnico, que no cuentan con serial y/o marca y/o referencia, se debe a que al momento de diligenciar el **Anexo No 1. Acta de visita de medición y evaluación de emisión de ruido en el Distrito Capital**, por accesibilidad y/o por no contar con dicha identificación y/o porque la persona que atendió la visita y firmante del acta, no suministró la información; por lo tanto, se refuerza la información relacionada en la tabla No. 7 del presente modelo, y se valida por medio del registro fotográfico presentado en el numeral 8 y el diagrama de ubicación de fuentes del numeral 6.

**9. PARÁMETROS Y EQUIPOS DE MEDICIÓN**

**Tabla No. 8. Parámetros y equipos empleados en la medición de ruido**

Situación	Filtro de Ponderación A, C, Lin	Filtro de Ponderación Temporal [S, I o F]	Rango de Medida [dB(A)]	Tiempo Medición [Minutos]	Fecha y Hora Calibración Acústica [Hora Militar]	Instrumento utilizado y tipo	No. serie equipo	Fecha de calibración electrónica
Fuente encendida	A	S - I	20 - 140	15:04	2022-07-03	SONÓMETRO - QUEST SOUNDPRO DL, TIPO I	BLJ010001	2019-09-25
					PRE 0:42:39	CALIBRADOR ACUSTICO QUEST QC-20	QOJ010017	2019-09-24
					POST 1:01:07			

Situación	Filtro de Ponderación A, C, Lin	Filtro de Ponderación Temporal [S, I o F]	Rango de Medida [dB(A)]	Tiempo Medición [Minutos]	Fecha y Hora Calibración Acústica [Hora Militar]	Instrumento utilizado y tipo	No. serie equipo	Fecha de calibración electrónica
Fuente apagada	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
						N/A	N/A	N/A

**Nota 14:** Instrumento calibrado en campo y ajustado al programa de control y aseguramiento de la calidad de los resultados del Laboratorio Ambiental de la SDA-LABCIMAB, enviado por Memorando Interno No. 2021IE276993 del 2021-12-15 y aprobado en el Memorando Interno No. 2021IE281362 del 2021-12-20.

**Nota 15:** Los parámetros y equipos empleados en la medición de ruido, indicados en la Tabla No. 8, se establecen en el instructivo **PA10-PR10-INS1** y son verificados según el **PA10-PR10-M4**

**Nota 16:** Se verifica la información del instrumento utilizado y tipo de la Tabla No. 8 Parámetros y equipos empleados en la medición de ruido, con el **Anexo No 2. Certificado de calibración del sonómetro, analizador de frecuencia integrado y del calibrador.**

**Nota 17:** La medición con fuentes apagadas no se pudo realizar, debido a que al momento de realizar la visita de medición la persona que atendió la visita indicó que no era posible apagar las fuentes dado que se afectaba negativamente al establecimiento. Por tanto, se tendrá en cuenta el nivel percentil  $L_{90}$  para el cálculo del  $Leq$ emisión, en concordancia con lo estipulado en el parágrafo del Artículo 4 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. **(Ver Anexo No 1. Acta de visita de medición y evaluación de emisión de ruido en el Distrito Capital)**

**Nota 18:** La medición de emisión de ruido se realizó en concordancia con lo establecido en el artículo 5. Intervalo unitario de tiempo de medida de la Resolución 0627 de 2006. No obstante, debido a la naturaleza y/o modo de operación de las fuente(s) generadora(s) de ruido objeto de evaluación, la medición con las fuentes encendidas se llevó a cabo por un lapso de tiempo de 15:04 minutos. Asimismo, teniendo en cuenta que no fue posible realizar el procedimiento técnico con las fuentes apagadas, se aclara que el tiempo reportado para el nivel percentil  $L_{90}$  es el mismo de la medición con las fuentes encendidas.

## 10. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

**Tabla No. 9. Zona de emisión**

EMISIÓN DE RUIDO VALOR DE AJUSTE K												
Descripción					Resultados preliminares [dB(A)]		Valores de ajuste [dB(A)]				Resultados corregidos [dB(A)]	Emisión de ruido [dB(A)]
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L <sub>Aeq,T</sub> Slow	L <sub>Aeq,T</sub> Impulse	K <sub>I</sub>	K <sub>T</sub>	K <sub>R</sub>	K <sub>S</sub>	L <sub>RAeq,T</sub>	Legemisión = Residual
Fuente encendida	03/07/2022 0:42:57	0h:15m:4s	A 1,50 m de la fachada y a 1,38 m de altura	Nocturno	78,5	80,7	0	3	N/A	0	78,5	76,7
Residual= L90	03/07/2022 0:42:57	0h:15m:4s	A 1,50 m de la fachada y a 1,38 m de altura	Nocturno	76,7	78,0	0	3	N/A	0	76,7	

**Nota 19:**

$K_I$  es un ajuste por impulsos (dB(A))

$K_T$  es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

$K_R$  es un ajuste por la hora del día (dB(A))

$K_S$  es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

**Nota 20:** Los datos consignados en el **Anexo No 1. Acta de visita de medición y evaluación de emisión de ruido en el Distrito Capital** están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006. Como se indica en el **Anexo No 6. Matriz de ajustes k e Incertidumbre tomado de los anexos del procedimiento PA10-PR03.**

**Nota 21:** Cabe resaltar que los datos registrados para fuente encendida en el **Anexo No 1. Acta de visita de Medición y evaluación de emisión de ruido en el Distrito Capital**  $L_{Aeq,T(Slow)}$  es de **78,6 dB(A)** y  $L_{Aeq,T(Impulse)}$  de **80,8 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de los valores que quedan en los reportes **Anexo No 3. Registro de medición de fuentes encendidas** de la presente actuación técnica correspondientes a **78,5 dB(A)** y **80,7 dB(A)** respectivamente.

**Nota 22:** Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la Tabla No. 9, **NO** se tendrá en cuenta el ajuste  $K_T=3$  en fuente encendida y nivel percentil  $L_{90}$  puesto que este corresponde a eventos atípicos, tales como Paso de Vehículo pesado al minuto 01:00 de la medición; el cual fue registrado en el **Anexo No 1. Acta de visita de Medición de emisión de ruido en el Distrito Capital** y no hace parte de las fuentes y tampoco del ruido residual a evaluar. Por lo tanto, el nivel de presión sonora continuo equivalente  $L_{Aeq,T(Slow)}$  fuente encendida de la presente actuación es **78,5 dB(A)** y el nivel percentil  $L_{90}$  es de **76,7 dB(A)**.

**Nota 23:** Según el literal f, el cual estipula: "Si la diferencia aritmética entre  $L_{RAeq,1h}$  y  $L_{RAeq,1h, Residual}$  es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ( $L_{RAeq,1h, Residual}$ ) es del orden igual o inferior al ruido residual" y realizando el análisis de datos se concluye lo siguiente:

Como la diferencia entre  $(LRAeq, 1h)$  y  $(LRAeq, 1h, Residual)$  es de **1,8 dB(A)**, el valor  $Leqemisión$  es **del orden igual o inferior ruido residual o L90**; por consiguiente el  $Leqemisión = LRAeq, T, Residual = 76,7$  **dB(A)**; valor que será comparado con la norma por ser el de mayor afectación al ambiente, teniendo en cuenta que existe un aporte de ruido por parte de la fuente emisora localizada en el establecimiento comercial denominado **Gastro Bar Barbacoa. Anexo No 6. Matriz de ajustes k e Incertidumbre tomado de los anexos del procedimiento PA10-PR03.**

**Nota 24:** El nivel de emisión de ruido o aporte de ruido, reportado en el presente documento técnico es de **76,7 ( $\pm 0,68$ ) dB(A)**. Teniendo en cuenta el **Anexo No 6. Matriz de ajustes k e Incertidumbre tomado de los anexos del procedimiento PA10-PR03**

## 11. ANÁLISIS DE RESULTADOS

**Tabla No. 10. Resultados**

<p><b>Ubicación del punto (s) medición</b></p>	<p>Dentro del procedimiento de la medición de emisión de ruido realizado al establecimiento comercial, se efectúa la pre-calibración al equipo de medición antes del barrido rápido de nivel, establecido en el literal b), Capítulo I, Anexo 3 de la Resolución 0627 de 2006.</p> <p>Asimismo, se realizó la medición, a una distancia de 1,50 metros teniendo en cuenta el volado en el segundo piso del predio y a 1,38 metros de altura respecto al nivel de piso, efectuando una evaluación previa de la situación de emisión de ruido por medio de un barrido rápido de nivel. (Ver fotografías No. 4, No. 5 y No. 6).</p> <p>Para lo cual se determinó que el punto de mayor emisión de ruido se encontró ubicado en la fachada del establecimiento ubicado en el primer piso del predio, ya que establecimiento comercial se encontraba operando con la puerta abierta al momento de la visita técnica. (Ver fotografía No. 2 y No. 6).</p> <p>Método descrito en el literal i del Anexo 3, Capítulo I de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p>
<p><b>Descripción de la medición</b></p>	<p>Dentro del procedimiento de la medición de emisión de ruido al establecimiento objeto de estudio, fue verificada antes y después de la medición, la calibración del sonómetro con su respectivo calibrador acústico. De igual manera, durante la medición se procuró el menor número de personas alrededor del sonómetro, siendo como mínima la presencia del profesional de campo del área técnica de ruido de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual.</p> <p>Fuente encendida: 15:04 minutos</p>

	<p>Lo anterior, amparados bajo el del artículo 5 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p> <p>Fuente Apagada: N/A La medición con fuentes apagadas no se pudo realizar, debido a que la persona que atendió la visita manifestó que no era posible apagar las fuentes dado que se afectaba negativamente la operación de su actividad económica. Por lo anterior, se tomó en cuenta lo estipulado en el párrafo del Artículo 4 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p>			
<b>Ajustes K al establecimiento</b>	<b>Si</b>		<b>No</b>	<b>X</b>
<b>Tipo de ajuste</b>	<b>Condición fuente (Fuente Encendida (FE) – Fuente Apagada (FA))</b>		<b>FE</b>	<b>FA</b>
	<b>K<sub>I</sub> ajuste por impulsos [dB(A)]</b>		N/A	N/A
	<b>K<sub>T</sub> ajuste por tono y contenido de información [dB(A)]</b>		N/A	N/A
	<b>K<sub>S</sub> ajuste por bajas frecuencias [dB(A)]</b>		N/A	N/A
<b>Justificación</b>	<p>Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 9, <b>NO</b> se tendrán en cuenta los ajustes K<sub>T</sub>=3, en fuente encendida, ni el ajuste K<sub>T</sub>=3, en el nivel percentil L<sub>90</sub>, ya que estos se dieron por eventos atípicos, tales como: Paso de Vehículo pesado al minuto 01:00 de la medición; el cual fue registrado en el <b>Anexo No 1. Acta de visita de Medición de emisión de ruido en el Distrito Capital</b> y no hace parte de las fuentes ni tampoco del ruido residual a evaluar.</p>			
<b>Valor emisión corregido ajuste K</b> <b>Leq<sub>emisión</sub> [dB(A)]</b>	<b>76,7</b>			
<b>Valores máximos permisible de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</b>	<b>Sector</b>		<b>Estándares máximos permisibles en dB(A)</b>	
			<b>Día</b>	<b>Noche</b>
	Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado		N/A	55
<b>Supera</b>	<b>X</b>	<b>No supera</b>		

Cálculo de la unidad de contaminación por ruido (UCR) $UCR = N - Leq [dB(A)]$	UCR	N/A	
	> 3	BAJO	N/A
	3 – 1.5	MEDIO	N/A
	1.4 – 0	ALTO	N/A
	< 0	MUY ALTO	N/A

**Nota 25:** El profesional técnico de apoyo (revisor) revisa, valida y verifica los datos reportados en el formato PA10-PR10-F1 los cuales corresponden a la información primaria que da sustento a la presente actuación técnica. La información puede ser consultada en el **Anexo No 1. Acta de visita de medición y evaluación de emisión de ruido en el Distrito Capital.**

## 12. CONCLUSIONES

1. La medición y evaluación técnica de emisión de ruido ejecutada según el método establecido en el Anexo 3 Capítulo I de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, variable acreditada en la Matriz Aire-Ruido según Resolución IDEAM 0299 del 21 de marzo de 2019 y la Resolución IDEAM 0676 del 9 de julio de 2019, al establecimiento comercial con razón social **GASTRO BAR BARBACOA**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura **DG 69 B SUR No. 78 I - 28**, dio como resultado un valor de emisión o aporte de ruido ( $Leq_{emisión}$ ) de **76,7 ( $\pm$  0,68) dB(A)**, debido al funcionamiento de las fuentes citadas en el numeral 7 tabla 7 del presente concepto técnico, lo cual indica que **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en **21,7 dB(A)**, en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, en concordancia con la **regla decisión de aceptación simple** para la evaluación de conformidad.

(...)"

## III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

### 1. De los fundamentos constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio"*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

## **2. Del procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones**

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

**ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.**  
*El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos". (Subrayas y negrillas insertadas).*

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

**Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20° establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”*

De otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*”

Que en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que: “(...) *todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

##### **- Del caso en concreto**

Que, así las cosas, en el caso sub examine el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental que se deriva de los hechos y circunstancias analizados y consignados en el **Concepto Técnico No. 09033 del 28 de julio de 2022**, de los cuales esta Dirección advierte eventos constitutivos en infracción ambiental, materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, por parte del señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, en calidad de propietario del establecimiento **GASTRO BAR BARBACOA** con matrícula mercantil No 1440325, ubicado en la Diagonal 69 B No 78 I - 28 Sur Piso 1 de la localidad de Bosa en Bogotá D.C. la cual se señala a continuación:

## En materia de Ruido

- **DECRETO 1076 DE 2015<sup>1</sup>**
- **“ARTÍCULO 2.2.5.1.5.2 Ruido en sectores de silencio y tranquilidad. Prohibase la generación de ruido de cualquier naturaleza por encima de los estándares establecidos, en los sectores definidos como A por el presente Decreto, salvo en caso de prevención de desastres o de atención de emergencias. (Decreto 948 de 1995, art. 43)”.**
- **“ARTÍCULO 2.2.5.1.5.7. Establecimientos industriales y comerciales ruidosos. En sectores A y B, no se permitirá la construcción o funcionamiento de establecimientos comerciales e industriales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares. (Decreto 948 de 1995, art. 48)”.**
- **RESOLUCIÓN 627 DEL 07 DE ABRIL DE 2006<sup>2</sup>**

**Artículo 9º.** Estándares máximos permisibles de emisión de ruido. En la Tabla 1 de la presente resolución se establecen los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles ponderados A (dB(A)):

**TABLA 1**  
**Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles DB(A)**

Sector	Subsector	Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en dB(A)	
		Día	Noche
<b>Sector Tranquilidad Silencio</b>	<b>A.</b> Hospitales, bibliotecas, guarderías, sanatorios, hogares geriátricos.	55	50
<b>Sector Tranquilidad Ruido Moderado</b>	<b>B.</b> Zonas residenciales o exclusivamente destinadas para desarrollo habitacional, hotelería y hospedajes. Universidades, colegios, escuelas, centros de estudio e investigación.	65	55

<sup>1</sup> "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible."

<sup>2</sup> "Por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental."

	<i>Parques en zonas urbanas diferentes a los parques mecánicos al aire libre.</i>		
<b>Sector C. Ruido Intermedio Restringido</b>	<i>Zonas con usos permitidos industriales, como industrias en general, zonas portuarias, parques industriales, zonas francas.</i>	75	75
	<i>Zonas con usos permitidos comerciales, como centros comerciales, almacenes, locales o instalaciones de tipo comercial, talleres de mecánica automotriz e industrial, centros deportivos y recreativos, gimnasios, restaurantes, bares, tabernas, discotecas, bingos, casinos.</i>	70	60
	<i>Zonas con usos permitidos de oficinas.</i>	65	55
	<i>Zonas con usos institucionales.</i>		
	<i>Zonas con otros usos relacionados, como parques mecánicos al aire libre, áreas destinadas a espectáculos públicos al aire libre.</i>	80	75
<b>Sector D. Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado</b>	<i>Residencial suburbana.</i>		
	<i>Rural habitada destinada a explotación agropecuaria.</i>	55	50
	<i>Zonas de Recreación y descanso, como parques naturales y reservas naturales.</i>		

(...)"

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 09033 del 28 de julio de 2022**, los hechos evidenciados en él, y en virtud de las normas transcritas, esta Secretaría encuentra un proceder presuntamente irregular por parte del señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, en calidad de propietario del establecimiento **GASTRO BAR BARBARCOA** con matrícula mercantil No 1440325, ubicado en la Diagonal 69 B Sur No 78 I - 28 Piso 1 de la localidad de Bosa en Bogotá D.C., por cuanto en el desarrollo de su actividad económica genera ruido mediante la utilización de una (1) consola marca pioneer, referencia DDJ -SB2, un (1) CPU marca COMPAQ, un (1) controlador marca MAKITA con referencia Mix 8, cuatro (4) Fuentes electroacústicas marca B3, tres (3) Televisor marca Samsung, un (1) Televisor marca Sharp y un (1) Televisor marca Challenger, con un valor de emisión o aporte de ruido contaminante muy alto de **(Leqemisión) de 76,7 (± 0,68) dB(A), en Horario Nocturno**, lo cual

indica que supera los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en **21,7 dB(A)**, en el Horario Nocturno, siendo los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente de **55 dB(A)** en Horario Nocturno, para un **Sector B, Tranquilidad y Ruido Moderado**, Zonas residenciales o exclusivamente destinadas para desarrollo habitacional, hotelería y hospedajes, Universidades, colegios, escuelas, centros de estudio e investigación.

Que, en ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

Que, así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra del señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado Concepto Técnico.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 "*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*" expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, en virtud del numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 00046 de 2022 y 0689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

*"1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."*

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente.

## DISPONE

**ARTICULO PRIMERO.** – Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra del señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, en calidad de propietario del establecimiento **GASTRO BAR BARBACOA** con matrícula mercantil No 1440325, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, atendiendo lo señalado en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** – Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

**ARTICULO TERCERO.** – Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, en la Diagonal 69 B No 78 I – 28 Sur Piso 1, Localidad de Bosa en Bogotá D.C., y al correo electrónico [jennyllanos1984@gmail.com](mailto:jennyllanos1984@gmail.com) de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO:** Al momento de la notificación, se hará entrega al investigado: El señor **EDGAR ISIDRO RAMÍREZ TREJO** identificado con cédula de ciudadanía No 79.832.400, de una copia simple (digital y/o físico) del **Concepto Técnico No. 09033 del 28 de julio de 2022**, técnico del presente acto administrativo, para su debido conocimiento.

**ARTICULO CUARTO.** – El expediente **SDA-08-2023-2687**, estará a disposición de los interesados en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo.

**ARTICULO QUINTO.** – Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTICULO SEXTO.** – Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal Ambiental o en aquel que para efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO SEPTIMO.** – Contra el presente auto no procede recurso alguno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) reformada por la Ley 2080 de 2021.

*Expediente SDA-08-2023-2687.*

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 18 días del mes de septiembre del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO  
DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

ANGELICA BEATRIZ ARRIETA ACUÑA	CPS:	CONTRATO 20230478 DE 2023	FECHA EJECUCIÓN:	13/09/2023
--------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

JENNY CAROLINA ACOSTA RODRIGUEZ	CPS:	CONTRATO 20230097 DE 2023	FECHA EJECUCIÓN:	14/09/2023
---------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	18/09/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------