

AUTO N. 00745

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que mediante el radicado 2022EE113519 del 13 de mayo de 2022, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, requirió a la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, para que presentara cuarenta y cuatro (44) vehículos pertenecientes a su parque automotores, para la realización de pruebas de emisión de gases en el punto de control ambiental indicado y en la fecha y hora señalada.

Que mediante radicados No. 2022ER169922 del 7 de agosto de 2022, la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, remitió soportes de siete (7) vehículos de los cuales cuatro (4) vehículos fueron vendidos, dos (2) vehículos fueron desintegrados, y uno (1) fue trasladado a otra ciudad, respecto del vehículo identificado con placa TRL350 no se aporta soporte alguno.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que de acuerdo con lo anteriormente señalado, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 12485 del 13 de octubre de 2022**, señalando lo siguiente:

“(…) De acuerdo a lo anterior, la Tabla 2 muestra el total de vehículos requeridos mediante el radicado inicial 2022EE113519 del 2022-05-13 y la reprogramación 2022EE201674 del 2022-08-08, teniendo un total de cuarenta y cuatro (44) vehículos citados.

Tabla 2. Total de vehículos requeridos a la empresa TRANSPORTES SAFERBO S.A

N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa
1	SYK613	12	SNK970	23	TRI060	34	TRL037
2	SYK620	13	SNN894	24	TRI061	35	TRL038
3	TIY964	14	SNN895	25	TRI062	36	TRL350
4	TIZ018	15	SNN896	26	TRI063	37	TRM075
5	TIZ718	16	SNO088	27	TRI064	38	TRM701
6	TIZ720	17	SNO089	28	TRI065	39	TRM702
7	TIZ942	18	SQM080	29	TRI066	40	TRN839
8	TIZ061	19	SYS767	30	TRI067	41	TRN840
9	TIZ721	20	TGA035	31	TRI068	42	TRN841
10	ESY500	21	TRF373	32	TRI069	43	TRN842
11	SNK959	22	TRF602	33	TRK861	44	XLK471

Fuente: Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

3. Evaluación técnica

La fecha de presentación de los vehículos inició el **1 de junio de 2022** y finalizó el **14 de junio de 2022**, sin embargo, se amplió inicialmente hasta el **14 de julio de 2022**, posterior a ello, se volvió a ampliar hasta el **29 de julio de 2022** fecha en la que concluyó el requerimiento inicial.

Para finalizar, se reprogramaron tres (3) vehículos del requerimiento inicial el cual inicio el **1 de septiembre de 2022** y finalizó el **8 de septiembre de 2022** con plazo máximo para subsanar fallas por inspección previa hasta el **15 de septiembre de 2022**.

De acuerdo al requerimiento enunciado anteriormente, se realizó la prueba técnica de verificación de emisiones en el Centro de Revisiones Vehiculares – CRV de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA ubicada en la **Avenida Calle 17 N°132-18 interior 25** por parte del grupo de fuentes móviles teniendo en cuenta la Resolución 2728 del 17 diciembre de 2015 del Instituto de Hidrología y Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM "Por la cual se modifica la autorización otorgada a la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA para realizar medición de emisiones generadas por fuentes móviles, auditorías de autorización y seguimiento realizadas a equipos de medición de emisiones en Centros de Diagnóstico Automotor (CDA), Visitas a concesionarios, programa de requerimientos ambientales y programa de autorregulación ambiental para fuentes móviles" y con el propósito de evaluar las emisiones de gases de los vehículos requeridos y verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente de los vehículos propiedad de la empresa **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**

4. Resultados

4.1 Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Distrital 556 de 2003 “Podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga”, la **Tabla 3** muestra los vehículos que no asistieron a cumplir el requerimiento:

Tabla 3. Vehículos que no asistieron a la reprogramación

Vehículos que no atendieron la solicitud entre el 1 de junio de 2022 al 29 de julio de 2022 y la reprogramación del 1 septiembre de 2022 al 8 de septiembre de 2022			
No.	Placa	No.	Placa
1	TIZ018	6	TRK861
2	ESY500	7	TRL350
3	TRM701	8	TRM075
4	TRM702	--	--
5	TRI067	--	--

Fuente: Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

4.2 Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Nacional 910 de 2008 “Límites máximos de emisión permisibles para vehículos Diesel. En la Tabla 5 se establecen los máximos niveles de opacidad que podrá emitir toda fuente móvil clasificada como vehículo automotor con motor Diesel durante su funcionamiento en condición de aceleración libre y a temperatura normal de operación” (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 34 tabla 30); la **Tabla 4** muestra los vehículos que incumplieron con los límites de emisiones diésel.

Tabla 4. Vehículos que incumplen con la resolución anteriormente mencionada y otras disposiciones de la normatividad ambiental.

Vehículos rechazados por emisiones tipo diésel					
No.	Placa	Fecha	Resultado opacidad (%)	Límites máximos de opacidad normativo (%)	Modelo vehículos
1	TRF602	02/06/2022	52,13	35	2008
2	SNN895	08/06/2022	76,00	35	2007
3	TIZ720	1/07/2022	42,20	35	1998
4	SNO089	5/07/2022	51,30	35	2007
5	TGA035	7/07/2022	56,07	35	2005
6	TIZ942	7/07/2022	43,20	35	1998
7	TRL037	8/07/2022	39,33	35	2013
8	SNN894	28/07/2022	66,17	35	2007

Fuente: Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

Tabla 4.1. Vehículos rechazados por inspección previa

Vehículos que no subsanaron la inspección previa			
No.	Placa	Fecha	Tipo de falla
1	TRN839	18/07/2022	RPM inestables o fuera de rango
2	TRI063	19/07/2022	Existencia de fugas en el tubo y uniones del múltiple del sistema de escape
3	TRL038	21/06/2022	Condiciones inseguras (visible o sonora)
4	SNN896	5/07/2022	Condiciones inseguras (visible o sonora)
5	TRI062	5/07/2022	Existencia de fugas en el tubo y uniones del múltiple del sistema de escape
6	SQM080	14/07/2022	Existencia de fugas en el tubo y uniones del múltiple del sistema de escape
7	TRI061	21/07/2022	Condiciones inseguras (visible o sonora)
8	SNK959	22/07/2022	Existencia de fugas en el tubo y uniones del múltiple del sistema de escape
9	TIY964	25/07/2022	Existencia de fugas en el tubo y uniones del múltiple del sistema de escape

Fuente: Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

(...) **4.4** A continuación las **Tablas 6 y 7** muestran los resultados obtenidos en las pruebas realizadas a los vehículos que hacen parte de la empresa **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**

Tabla 6. Resultados generales de los vehículos requeridos.

Cumplimiento al requerimiento				
Requeridos	Asistencia	Inasistencia	% de asistencia	% de inasistencia
44	36*	8	81,82	18,18

Fuente: Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

Nota*: Los vehículos de placas **TRI065 – TRI066** asistieron a la citación ambiental, sin embargo, no se midieron por encontrarse en actualización los procesos técnicos para la medición de vehículos con exosto alto teniendo en cuenta la nueva Resolución 4272 de 2021 la cual entro en vigencia el 25 de agosto de 2022, derogando la Resolución 1409 de 2012, en ese sentido, los dos vehículos se eximen del requerimiento ambiental y no se tendrán en cuenta en los porcentajes del cumplimiento normativo del presente oficio, únicamente se tendrán en cuenta en el porcentaje de asistencia a la citación, la cual hace referencia a treinta y seis (36) vehículos que asistieron de los cuales treinta y cuatro (34) cuentan con resultado de emisiones y de inspección previa.

Tabla 7. Resultados generales de cumplimiento por los límites de emisiones

Cumplimiento a la normatividad						
Asistencia	Aprobados	Rechazados por emisiones	Rechazados por inspección Previa	% Aprobados	% Rechazados por emisiones	% Rechazados por inspección previa
34*	17	8	9	50	23,52	26,48

Fuente: Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

Nota*: Los vehículos de placas **TRI065 – TRI066** no se tendrán en cuenta en el porcentaje de asistencia al cumplimiento normativo, por tal motivo solo se hará referencia a treinta y cuatro (34) vehículos y no treinta y seis (36) como se especifica en la **Tabla 6**, dado que los vehículos asistieron, pero no se les realizó ningún tipo de medición o inspección, por lo especificado anteriormente.

5. Análisis de la evaluación ambiental

La empresa de transporte **TRANSPORTES SAFERBO S.A.** presentó treinta y seis (36) vehículos del total requeridos y se eximieron dos vehículos de acuerdo a las notas aclaratorias especificadas en la **Tabla 6 y 7**, siendo en total treinta y cuatro (34) vehículos que se les realizó la verificación ambiental de emisiones, de los cuales el 23,52% incumplieron con la normatividad ambiental vigente de emisiones y el 26,48% incumplió por inspección previa de acuerdo a la NTC 4231:2012.

Los vehículos restantes y especificados en la **Tabla 3** no asistieron al requerimiento en las fechas especificadas en el oficio radicado a la empresa, y corresponden a un 18,18% de inasistencia del total de la flota solicitada a la empresa mediante el oficio enumerado anteriormente.

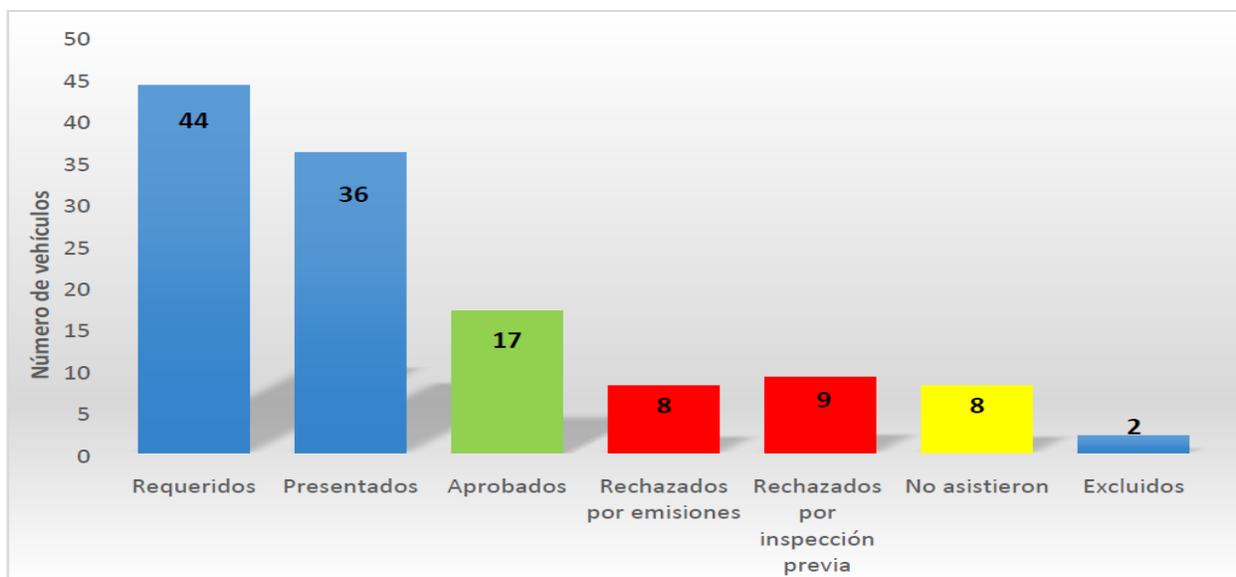
La empresa mediante el radicado No **2022ER169922** del 2022-07-08 adjunta los soportes de siete (7) vehículos de los cuales cuatro (4) vehículos fueron vendidos **TRM075 - TRM701- TRM702 - ESY500**, dos (2) vehículos fueron desintegrados **TRI067 - TIZ018** y uno (1) fue trasladado a otra ciudad **TRK861**.

Adicionalmente, la empresa radico otro soporte con No. **2022ER194447** del 2022-08-01 en donde manifiesta que tres (3) vehículos con placas **TRI065 - TRI066 - TRL350** reprogramados bajo el radicado No. **2022EE201674** del 2022-08-08 no se presentaron por encontrarse en Medellín y Bogotá en procesos de reparaciones complejas, sin embargo los vehículos **TRI065 - TRI066** si se presentaron a la reprogramación **2022EE201674** del 2022-08-08 pero no se les realizó ninguna medición por encontrarse en actualización los procesos técnicos para la medición de vehículos con exosto alto teniendo en cuenta la nueva Resolución 4272 de 2021 la cual entro en vigencia el 25 de agosto de 2022, derogando la Resolución 1409 de 2012.

Los vehículos restantes y especificados en la **Tabla 3** no asistieron al requerimiento en las fechas especificadas en el oficio radicado a la empresa, y corresponden a un 7,84% de inasistencia del total de la flota solicitada a la empresa mediante el oficio enumerado anteriormente.

La empresa mediante el radicado No. **2022ER205711** del 2022-08-12 informa que los vehículos de placas **ESX553** y **SPU162** no se presentaron por estar asignados a las flotas de otros departamentos, por otro lado, las placas **SZY337** y **SPU169** no se presentaron por encontrarse ambos en proceso de reparación, sin embargo, no se adjuntó ningún soporte que corroborara lo anteriormente mencionado, por tal motivo, mediante el radicado No. **2022EE241992** del 2022-09- 21 se le informa a la empresa la posibilidad de radicar los soportes de los vehículos hasta el 21 de octubre de 2022, a ello la empresa no radico ningún soporte de lo solicitado.

Gráfica 1. Análisis del requerimiento realizado a la empresa TRANSPORTES SAFERBO S.A.



Fuente: Base de datos fuentes móviles
– Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

(...)

6. Conclusiones

Teniendo en cuenta el análisis anterior, se encontró lo siguiente:

- Los ocho (8) vehículos que no asistieron al requerimiento adjuntaron soportes con radicado No. 2022ER169922 del 2022-07-08 y 2022EE201674 del 2022-08-08, **los cuales se sugieren ser revisados por el área jurídica y determinar su validez.** (subrayado fuera del texto original)

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1. De los fundamentos constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio"*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

2. Del procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos". (Subrayas y negrillas insertadas).*

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

Artículo 19. Notificaciones. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo".*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20° establece:

"ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental"*

De otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*”

Que en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que: “(...) *todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*”

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: “*Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.*”

Que con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto “*Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana*”, señalan lo siguiente:

“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.”

(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)

(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo

y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas de calidad del aire y de ruido ambiental, de emisión de contaminantes y de emisión de ruido, más restrictivas que las establecidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que para las normas de calidad del aire, cuando mediante estudios de meteorología y de la calidad del aire en su área de jurisdicción se compruebe que es necesario hacer más restrictivas dichas normas.

Que de esta manera, en el Distrito Capital por las condiciones de calidad del aire de la ciudad existen normas específicas de control de emisiones de las fuentes móviles.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

1. Del caso en concreto

Conforme a lo anterior y de acuerdo a lo indicado en el **Concepto Técnico No. 12485 del 13 de octubre de 2022**, esta Dirección advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, así:

- **Resolución 556 de 2003** *"por la cual se expiden normas para el control de las emisiones en fuentes móviles"*

Artículo octavo. - *El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.*

Parágrafo Primero. - *Contra las personas naturales o jurídicas que incumplan el requerimiento del DAMA se impondrán multas de treinta (30) salarios mínimos diarios legales vigentes por cada vehículo, previo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental (...)*

- **Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015** *"por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"*

Artículo 2.2.5.1.4.1. Emisiones prohibidas. *Se prohíbe la descarga de emisiones contaminantes, visibles o no, por vehículos a motor activados por cualquier combustible, que infrinjan los respectivos estándares de emisión vigentes.*

Artículo 2.2.5.1.4.2. Sustancias de emisión controlada en fuentes móviles terrestres. Se prohíbe la descarga al aire, por parte de cualquier fuente móvil, en concentraciones superiores a las previstas en las normas de emisión, de contaminantes tales como monóxido de carbono (CO), hidrocarburos (HC), óxidos de nitrógeno (NOX), partículas, y otros que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible determine, cuando las circunstancias así lo ameriten

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.3. Emisiones de vehículos diésel. Se prohíben las emisiones visibles de contaminantes en vehículos activados por diesel (ACPM), que presenten una opacidad superior a la establecida en las normas de emisión. La opacidad se verificará mediante mediciones técnicas que permitan su comparación con los estándares vigentes.

- **Resolución 0762 de 2022** “Por la cual se reglamentan los límites máximos permisibles de emisión de contaminantes que deberán cumplir las fuentes móviles terrestres, se reglamentan los artículos 2.2.5.1.6.1, 2.2.5.1.8.2 y 2.2.5.1.8.3 del Decreto 1076 de 2015 y se adoptan otras disposiciones”

“Artículo 22. Verificación del cumplimiento de los límites máximos permisibles de emisión en prueba estática por parte de autoridades ambientales. Las autoridades ambientales podrán verificar, sin previo aviso y en el marco de sus competencias, el cumplimiento de los límites máximos permisibles de emisión en prueba estática establecidos en la presente resolución, en las fuentes móviles terrestres de carretera que vayan a ser vendidas por el fabricante, ensamblador, importador o comercializador. Así mismo, podrán verificar las características de funcionamiento de los equipos y procedimientos utilizados para la realización de las pruebas de medición de emisiones.

(...)

Parágrafo 1. Los equipos y procedimientos que utilice la autoridad ambiental deberán cumplir con las Normas Técnicas Colombianas (NTC) 4231, 4983, 5365 y contar con la autorización otorgada por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).

(...)

Artículo 34. Límites máximos permisibles de emisión para fuentes móviles terrestres de carretera con motor de encendido por compresión. En la tabla 30 se establecen los límites máximos de emisión para fuentes móviles terrestres de carretera con motor de encendido por compresión durante su funcionamiento, en condición de aceleración libre y a temperatura normal de operación.

(...)

Tabla 30. Límites máximos permisibles de emisión para fuentes móviles terrestres de carretera con motor de encendido por compresión en aceleración libre.

Año modelo	Opacidad (%)
1970 y anteriores	50
1971 – 1984	45
1985 – 1997	40
1998 y posterior	35

Así las cosas y atendiendo a lo determinado en el **Concepto Técnico No. 12485 del 13 de octubre de 2022**, la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, presuntamente vulneró la normativa ambiental en materia de emisiones de fuentes móviles, toda vez que:

- Seis (6) vehículos automotores, identificados con las matrículas **ESY500, TRM701, TRM702, TRK861, TRL350, TRM075**, no asistieron a la prueba de emisiones de gases en la fecha y hora señalada en el requerimiento 2022EE113519 del 13 de mayo de 2022.

Si bien mediante radicado No. 2022ER169922 del 7 de agosto de 2022, la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, remitió los certificados de tradición de los vehículos con placas **TRM075 - TRM701- TRM702 - ESY500**, dentro de los cuales se puede evidenciar que la citada sociedad no es propietaria de los vehículos para la fecha del requerimiento radicado No. 2022EE113519 del 13 de mayo de 2022, la secretaria Distrital de Ambiente no puede determinar con certeza, que no se encuentre incurso en alguna de las otras casuales como son la contratación o afiliación.

Respecto de los dos (2) vehículos con placas **TRI067 - TIZ018**, se aportan los certificados de desintegración física expedido por el Ministerio de Transporte.

En cuanto al vehículo con placas **TRK861** trasladado a otra ciudad, esta información no le permite a esta Autoridad Ambiental determinar que los vehículos no son de propiedad, contratados o afiliados, de la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3.

Respecto del vehículo identificado con placa **TRL350** no se aporta soporte alguno, que justifique su inasistencia.

- El vehículo de placas **TRF602**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 52,13%, siendo el límite 35%.
- El vehículo de placas **SNN895**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 76,00 %, siendo el límite 35 %.

- El vehículo de placas **TIZ720**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 42,20 %, siendo el límite 35 %.
- El vehículo de placas **SNO089**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 51,30 %, siendo el límite 35 %.
- El vehículo de placas **TGA035**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 56,07%, siendo el límite 35 %.
- El vehículo de placas **TIZ942**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 43,20%, siendo el límite 35 %.
- El vehículo de placas **TRL037**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 39,33%, siendo el límite 35 %.
- El vehículo de placas **SNN894**, excedió el límite de emisión (opacidad) permisible en el Distrito Capital para vehículos con motor ciclo diésel, al presentar un valor de 66,17%, siendo el límite 35 %.
- Los vehículos de placas **TRN839, TRI063, TRL038, SNN896, TRI062, SQM080, TRI061, SNK959, TIY964**, fueron rechazados por inspección previa.

En consideración de lo anterior, y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, *"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones"*, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor

de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

“Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.**, con Nit. 890920990-3, en la Carrera 45 No. 143 Sur 273 Km 10 Vía la Vte de Caldas/Antioquia, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO. – Al momento de la notificación, se hará entrega (copia simple – digital y/o física) del **Concepto Técnico No. 12485 del 13 de octubre de 2022.**

ARTÍCULO TERCERO. - El expediente **SDA-08-2023-182**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar este auto en el Boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá D.C., a los 22 días del mes de marzo del año 2023



RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

PAOLA CATALINA ISOZA VELASQUEZ	CPS:	CONTRATO 20230398 DE 2023	FECHA EJECUCION:	07/03/2023
--------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

Revisó:

CARLOS ANDRES GUZMAN MORENO	CPS:	CONTRATO 20230406 DE 2023	FECHA EJECUCION:	22/03/2023
-----------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

CARLOS ANDRES GUZMAN MORENO	CPS:	CONTRATO 20230406 DE 2023	FECHA EJECUCION:	21/03/2023
-----------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

PAOLA CATALINA ISOZA VELASQUEZ	CPS:	CONTRATO 20230398 DE 2023	FECHA EJECUCION:	07/03/2023
--------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA CARDOZO	CPS:	CONTRATO 20230094 DE 2023	FECHA EJECUCION:	17/03/2023
--------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

PAOLA CATALINA ISOZA VELASQUEZ	CPS:	CONTRATO 20230398 DE 2023	FECHA EJECUCION:	21/03/2023
--------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/03/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------