

AUTO N. 03441
“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL
DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 06 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones Nos 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de la Dirección de Control Ambiental, en ejercicio de sus facultades de control y vigilancia, realizó una visita de inspección el día **28 de septiembre de 2021**, a las instalaciones de la sociedad comercial denominada **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, ubicado en el predio con nomenclatura urbana Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, donde desarrollaba actividades de tratamiento y revestimiento de piezas metálicas como niquelado, cromado, cadmiado, plateado y todos aquellos recubrimientos afines. La corriente de aguas residuales provenientes de las actividades de recubrimientos electrolíticos es vertida finalmente a la red de alcantarillado público. Por lo que se verificó el cumplimiento ambiental en materia de vertimientos de aguas residuales no domésticas.

Que, la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo de la SDA, en aras de verificar el cumplimiento ambiental en materia de vertimientos y residuos peligrosos, en virtud del **Memorando No. 2022IE129709 del 29 de mayo de 2022**, llevó a cabo visita técnica del **28 de septiembre de 2021** por la que se emitió el **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre de 2022**.

Que, como consecuencia, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de la SDA, emitió el **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre de 2022**, en el cual quedaron evidenciados presuntos incumplimientos en materia de vertimientos por parte de la sociedad comercial

denominada **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, ubicada en el predio con nomenclatura urbana Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad.

Que de conformidad con la información consignada en el Registro Único Empresarial y Social de las Cámaras de Comercio (**RUES**), se pudo establecer que la sociedad comercial denominada **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, representada legalmente por el señor **JULIO CESAR OSSA MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.235.277, se encuentra registrada con la matrícula mercantil No. 56046 del 14 de enero de 1975, actualmente activa, con última renovación el 02 de marzo de 2023, con dirección comercial y fiscal en la Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, con números de contacto 6012770172 – 6013603394 - 6013750109 y correo electrónico relecsas@hotmail.com, propietaria del establecimiento de comercio denominado **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC**, registrada con la matrícula mercantil No. 56047 del 14 de enero de 1975, actualmente activa, con última renovación el 02 de marzo de 2023, con dirección comercial en la Carrera 34 No. 8A-43 de esta ciudad, con números de contacto 6012770172 – 6013750109 – 3002083590 y correo electrónico relecsas@hotmail.com, por lo que la notificación de este acto administrativo y demás diligencias dentro del proceso sancionatorio ambiental, se harán a las direcciones anteriormente citadas y las que reposan en el expediente **SDA-08-2022-5941**.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

En ese sentido, es procedente traer a colación los siguientes apartados del **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre de 2022**, emitidos por la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de la SDA, así:

✓ **Del Concepto Técnico No 15776 del 22 de diciembre de 2022:**

“(…)

3.1 ANÁLISIS DE LA CARACTERIZACIÓN (CUMPLIMIENTO NORMATIVO)

3.1.1 Datos metodológicos de la caracterización remitida bajo el memorando No. 2022IE129709 del 29/05/2022.

Datos de la caracterización	Origen de la caracterización	<i>Programa de monitoreo de Afluentes y Efluentes – PMAE</i>
	Fecha de la caracterización	<i>28/09/2021</i>
	Número de muestra	<i>280921DU01</i>
	Laboratorio responsable del muestreo	<i>ANALQUIM LTDA</i>

	Laboratorio responsable del análisis	ANALQUIM LTDA
	Laboratorio(s) subcontratado(s) para el análisis de parámetros	PSL PROANALISIS S.A.S. CHEMILAB S.A.S.
	Parámetro(s) subcontratado(s)	Bario, Cobre y Estaño. Cromo y Níquel
	Horario del muestreo	08:50 am
	Duración del muestreo	NA
	Intervalo de toma de muestras	NA
	Tipo de muestreo	Puntual
	Lugar de toma de muestras	Caja de inspección externa
	Reporte del origen de la descarga	Recubrimientos electrolíticos
	Tipo de descarga	N.E
	Tiempo de descarga (h/día)	10 horas
	No. de días que realiza la descarga (Días/Mes)	30 días
Datos de la fuente receptora	Tipo de receptor del vertimiento	Red de Alcantarillado Público
	Nombre de la fuente receptora	----
Caudal vertido	Caudal promedio reportado (L/s)	0,027

* Resultados reportados en el informe de caracterización referenciados con los artículos 13 y 16 la Resolución 631 del 2015 y artículo 14 de la Resolución 3957 de 2009 (Rigor Subsidiario).

FABRICACIÓN Y MANUFACTURA DE BIENES (Tratamiento y revestimiento de metales)		Valor Obtenido	Valores Límites Máximos Permisibles a la Red de Alcantarillado Público	Cumplimiento
Parámetro	Unidades			
Generales				
Temperatura	°C	19,3	30*	Cumple
Ph	Unidades de pH	8,43	5,0 a 9,0	Cumple
Demanda Química de Oxígeno (DQO)	mg/L O₂	528	375	No Cumple

FABRICACIÓN Y MANUFACTURA DE BIENES (Tratamiento y revestimiento de metales)		Valor Obtenido	Valores Límites Máximos Permisibles a la Red de Alcantarillado Público	Cumplimiento
Parámetro	Unidades			
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)	mg/L O₂	200	150	No Cumple
Sólidos Suspendidos Totales (SST)	mg/L	57	75	Cumple
Sólidos Sedimentables (SSED)	mL/L	<0,1	2*	Cumple
Grasas y Aceites	mg/L	16	15	No Cumple
Fenoles	mg/L	<0,07	0,2	Cumple
Sustancias activas al azul de metileno (SAAM)	mg/L	11,59	10*	No Cumple
Hidrocarburos				
Hidrocarburos Totales (HTP)	mg/L	<10	10	Cumple
Iones				
Cianuro Total (CN ⁻)	mg/L	<0,02	0,1	Cumple
Metales y Metaloides				
Aluminio (Al)	mg/L	0,41	3	Cumple
Arsénico (As)	mg/L	<0,005	0,1	Cumple
Bario (Ba)	mg/L	0,016	1	Cumple
Cadmio (Cd)	mg/L	<0,003	0,02*	Cumple
Cinc (Zn)	mg/L	40,44	2*	No Cumple
Cobre (Cu)	mg/L	17,2	0,25*	No Cumple
Cromo (Cr)	mg/L	43,1	0,5	No Cumple
Estaño (Sn)	mg/L	<0,050	2	Cumple
Hierro (Fe)	mg/L	2,16	3	Cumple
Mercurio (Hg)	mg/L	<0,001	0,01	Cumple
Níquel (Ni)	mg/L	64,1	0,5	No Cumple
Plata (Ag)	mg/L	<0,04	0,2	Cumple
Plomo (Pb)	mg/L	<0,01	0,1*	Cumple

* Concentración Resolución 3957 de 2009 (Aplicación Rigor Subsidiario).

Nota: Para los demás parámetros se toman los valores establecidos en la Resolución 631 de 2015.

Con base en la Resolución 631 de 2015 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones" **Artículo 13** parámetros

fisicoquímicos a monitorear y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas (ARnD) a cuerpos de aguas superficiales de actividades asociadas con fabricación y manufactura de bienes (Tratamiento y revestimiento de metales) y **Artículo 16** Capítulo VIII Parámetros fisicoquímicos y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas – ARnD al alcantarillado público, y la Resolución 3957 de 2009 “Aplicación Rigor Subsidiario”, la cual es soporte de cumplimiento normativo en materia de vertimientos, se establece que la muestra tomada del efluente de agua residual no doméstica (Caja de Inspección Externa) por el Laboratorio ANALQUIM LTDA, el día 28/09/2021, **NO CUMPLE** con los valores máximos permisibles para los parámetros de: **Demanda Química de Oxígeno (DQO), Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5), Grasas y Aceites, Cromo (Cr) y Níquel (Ni)** establecidos en los Artículos 13° y 16° de la Resolución 631 de 2015 y con los parámetros de: **Sustancias activas al azul de metileno (SAAM), Cinc (Zn) y Cobre (Cu)** establecidos en el artículo 14 de la Resolución 3957 de 2009 aplicada por rigor subsidiario.

El laboratorio ANALQUIM LTDA, responsable del muestreo y de los análisis se encuentra acreditado por el IDEAM mediante Resolución 0090 del 02/02/2021. También, anexa el informe de calibración de equipos y la cadena de custodia de muestras.

Los laboratorios subcontratados fueron PSL PROANALISIS S.A.S. para el parámetro Bario, Cobre y Estaño se encontraba acreditado por el IDEAM mediante Resolución 0054 del 15/01/2021, y el laboratorio CHEMILAB S.A.S., para los parámetros Cromo y Níquel acreditado por el IDEAM mediante Resolución 0288 del 19/03/2019.

4. CONCLUSIONES

NORMATIVIDAD VIGENTE	CUMPLIMIENTO
EN MATERIA DE VERTIMIENTOS	NO CUMPLE
<p>El usuario RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S., ubicado en la CL 9 No. 32ª - 95, en donde desarrolla las actividades de tratamiento y revestimiento de metales, generando vertimientos no domésticos a la red de alcantarillado público de la ciudad provenientes de las actividades de recubrimientos electrolíticos. *</p> <p>Por otro lado, una vez realizada la evaluación del informe de caracterización de vertimientos remitidos por el Programa de Monitoreo Afluentes y Efluentes del Distrito Capital mediante el memorando 2022IE129709 del 29/05/2022, se concluye que:</p> <p>La muestra identificada con código 280921DU01 tomada del efluente de agua residual no doméstica (Caja de inspección externa) por el laboratorio ANALQUIM LTDA, el día 28/09/2021 para el usuario RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S., NO CUMPLE con los valores máximos permisibles para los parámetros de: Demanda Química de Oxígeno (DQO), Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5), Grasas y Aceites, Cromo (Cr) y Níquel (Ni) establecidos en los Artículos 13° y 16° de la Resolución 631 de 2015 y con los parámetros de:</p>	

Sustancias activas al azul de metileno (SAAM), Zinc (Zn) y Cobre (Cu) establecidos en el artículo 14 de la Resolución 3957 de 2009 aplicada por rigor subsidiario.

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

❖ De los Fundamentos Constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio"*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

❖ Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y Demás Disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1 de la citada Ley, establece:

“(…) ARTÍCULO 1. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas fuera del texto original).

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

Que el artículo 5 ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

ARTÍCULO 19. NOTIFICACIONES. En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.

Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*”

Que la referida Ley, en su artículo 13 establece:

“Artículo 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas. *Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.*

Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3 que: “(...) *todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: “*Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.*”

Con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009”, señaló lo siguiente:

“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.

(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)

(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas, más restrictivas, con el fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos residentes en Bogotá, D.C., en consonancia, con los derechos a la comunicación, al medio ambiente sano, la protección de la integridad del espacio público y la seguridad vial.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

❖ Del Caso en Concreto

Que, así las cosas, en el caso bajo examen la obligación de ejercer la potestad sancionatoria se fundamenta en el **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre del 2022**, en el cual se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental. Por esta razón la Dirección procede a individualizar la normatividad ambiental infringida en materia de vertimientos y residuos peligrosos, cuyas normas obedecen a las siguientes:

➤ **EN MATERIA DE VERTIMIENTOS.**

- ✓ **Resolución 3957 del 19 de junio de 2009.** "Por la cual se establece la norma técnica, para el control y manejo de los vertimientos realizados a la red de alcantarillado público en el Distrito Capital".

"Artículo 14. Vertimientos permitidos. Se permitirá el vertimiento al alcantarillado destinado al transporte de aguas residuales o de aguas combinadas que cumpla las siguientes condiciones:

- a) *Aguas residuales domésticas.*
- b) *Aguas residuales no domésticas que hayan registrado sus vertimientos y que la Secretaria Distrital de Ambiente - SDA haya determinado que no requieren permiso de vertimientos.*
- c) *Aguas residuales de Usuarios sujetos al trámite del permiso de vertimientos, con permiso de vertimientos vigente.*

Los vertimientos descritos anteriormente deberán presentar características físicas y químicas iguales o inferiores a los valores de referencia establecidos en las Tablas A y B, excepto en el caso del pH en cuyo caso los valores deberán encontrarse dentro del rango definido.

Valores de referencia para los vertimientos realizados a la red de alcantarillado.

TABLA A

Parámetro	Unidades	Valor
<i>Aluminio total</i>	<i>mg/l</i>	<i>10</i>
<i>Arsénico total</i>	<i>mg/l</i>	<i>0.1</i>
<i>Bario total</i>	<i>mg/l</i>	<i>5</i>
<i>Boro total</i>	<i>mg/l</i>	<i>5</i>
<i>Cadmio total</i>	<i>mg/l</i>	<i>0.02</i>
<i>Cianuro</i>	<i>mg/l</i>	<i>1</i>
<i>Cinc total</i>	<i>mg/l</i>	<i>2</i>
<i>Cobre total</i>	<i>mg/l</i>	<i>0.25</i>
<i>Compuestos fenólicos</i>	<i>mg/l</i>	<i>0.2</i>
<i>Cromo hexavalente</i>	<i>mg/l</i>	<i>0.5</i>
<i>Cromo total</i>	<i>mg/l</i>	<i>1</i>
<i>Hidrocarburos totales</i>	<i>mg/l</i>	<i>20</i>
<i>Hierro total</i>	<i>mg/l</i>	<i>10</i>

Parámetro	Unidades	Valor
Litio total	mg/l	10
Manganeso total	mg/l	1
Mercurio total	mg/l	0.02
Molibdeno total	mg/l	10
Niquel total	mg/l	0.5
Plata total	mg/l	0.5
Plomo total	mg/l	0.1
Salenio total	mg/l	0.1
Sulfuros totales	mg/l	5

Los valores de referencia para las sustancias de interés sanitario no citadas en la presente tabla serán tomados de conformidad con los parámetros y valores establecidos en el Decreto 1594 de 1984 o el que lo modifique o sustituya.

TABLA B

Parámetro	Unidades	Valor
Color	Unidades Pt-Co	50 Unidades en dilución 1/20
DBO5	mg/l	800
DQO	mg/l	1500
Grasa y Aceites	mg/l	100
pH	Unidades	5,0 – 9,0
Solidos Sedimentables	mL/L	2
Solidos Suspendidos Totales	mg/L	600
Temperatura	°C	30
Tensoactivos (SAAM)	mg/l	10

(...)"

- ✓ **Resolución 631 del 17 de marzo de 2015.** "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones".

"(...) ARTÍCULO 13. PARÁMETROS FISCOQUÍMICOS A MONITOREAR Y SUS VALORES LÍMITES MÁXIMOS PERMISIBLES EN LOS VERTIMIENTOS PUNTUALES DE AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS (ARND) A CUERPOS DE AGUAS SUPERFICIALES DE ACTIVIDADES ASOCIADAS CON FABRICACIÓN Y MANUFACTURA DE BIENES. Los parámetros fisicoquímicos y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas

(ARnD) de las actividades de fabricación y manufactura de bienes a cumplir, serán los siguientes:

Fabricación y manufactura de bienes.

(TABLAS NO INCLUIDAS. VER ORIGINALES EN DIARIO OFICIAL No. 49.486 de 18 de abril de 2015, PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB www.imprenta.gov.co) (...)

ARTÍCULO 16. VERTIMIENTOS PUNTUALES DE AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS (ARND) AL ALCANTARILLADO PÚBLICO. Los vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) al alcantarillado público deberán cumplir con los valores límites máximos permisibles para cada parámetro, establecidos a continuación:

(TABLAS NO INCLUIDAS. VER ORIGINALES EN DIARIO OFICIAL No. 49.486 de 18 de abril de 2015, PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB www.imprenta.gov.co) (...)

De acuerdo al **Memorando No. 2022IE129709 del 29 de mayo de 2022**, con la información presentada se evidenció que el tipo de muestreo utilizada fue puntual, en cuanto a los parámetros analizados se determina el incumplimiento de los límites máximos permisibles establecidos en la Resolución 3957 del 2009, artículo 14 (aplica rigor subsidiario) y los artículos 13 y 16 de la Resolución 631 de 2015 para las muestras tomadas el **28 de septiembre de 2021**.

La toma de muestras y su análisis debe ser realizado por un laboratorio acreditado ante el **IDEAM**. Una vez finalizada la evaluación de las caracterizaciones remitidas por el usuario, se determina que el laboratorio encargado de realizar tanto el muestreo como la evaluación de los resultados de las muestras tomadas en virtud del **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre del 2022**, se encontraba debidamente acreditado.

Que, así las cosas, y conforme lo indica el **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre del 2022**, esta entidad evidenció que la sociedad comercial denominada **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, ubicada en el predio con nomenclatura urbana Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, presuntamente incumplió con el resultado realizado por el Laboratorio **ANALQUIM LTDA**, acreditado por el **IDEAM** mediante Resolución No. 0090 del 02 de 2021 y los Laboratorios subcontratados **PSL PROANÁLIS S.A.S.** y **CHEMILAB S.A.S.** acreditados mediante Resoluciones Nos. 0054 del 15 de enero de 2021 y 0288 del 19 de marzo de 2019 respectivamente, en su muestreo y análisis del **28 de septiembre de 2021**, correspondiente a los siguientes parámetros:

➤ **Resolución 3957 de 2009 y 631 de 2015**

- **Caracterización – Memorando Nos. 2022ER26791 del 15 de febrero de 2022 y 2022IE129709 del 29 de mayo de 2022.**
- ✓ **Demanda Química de Oxígeno (DBO)** obtuvo un valor de 528 mg/L O₂, siendo el límite máximo permisible 375 mg/L O₂.
- ✓ **Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)** obtuvo un valor de 200 mg/L O₂, siendo el límite máximo permisible 150 mg/L O₂.
- ✓ **Grasas y Aceites** obtuvo un valor de 16 mg/L, siendo el límite máximo permisible 15 mg/L.
- ✓ **Sustancias activas al azul metileno (SAAM)** obtuvo un valor de 11.59 mg/L, siendo el límite máximo permisible 10 mg/L.
- ✓ **Cinc (Zn)** obtuvo un valor de 40.44 mg/L, siendo el límite máximo permisible 2 mg/L.
- ✓ **Cobre (Cu)** obtuvo un valor de 17.2 mg/L, siendo el límite máximo permisible 0.25 mg/L.
- ✓ **Cromo (Cr)** obtuvo un valor de 43.1 mg/L, siendo el límite máximo permisible 0.5 mg/L.
- ✓ **Níquel (Ni)** obtuvo un valor de 64.1 mg/L, siendo el límite máximo permisible 0.5 mg/L.

Lo anterior, de conformidad con los resultados de las caracterizaciones obtenidas en la visita técnica, para las descargas generadas en la Carrera 34 No. 8A-43 de esta ciudad, la muestra tomada del efluente de agua residual no domestica (caja de inspección externa), por los Laboratorios **ANALQUIM LTDA**, **PSL PROANÁLIS S.A.S.** y **CHEMILAB S.A.S.** el día **28 de septiembre de 2021**, para el usuario sociedad comercial **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, **NO CUMPLE**, con el límite máximo permisible para los parámetros **DBO**, **DBO₅**, **Grasas y Aceites**, **SAAM**, **Cinc (Zn)**, **Cobre (Cu)**, **Cromo (Cr)** y **Níquel (Ni)**, vulnerando con esta conducta los límites máximos permisibles establecidos en la Resolución 3957 del 2009, artículo 14 (aplica rigor subsidiario) y artículos 13 y 16 de la Resolución 631 de 2015.

Que, en consideración de lo anterior y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad comercial denominada **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, ubicada en el predio con nomenclatura urbana Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, evidenciados en el **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre del 2022.**

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009, “*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaria Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*” expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaria Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones. Que, el artículo 5 del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionadora en materia ambiental, a través de las unidades ambientales de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones Nos. 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaria Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

“1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaria Distrital de Ambiente”.

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar el inicio de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio ambiental, en contra de la sociedad comercial **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, representada legalmente por el señor **JULIO CESAR OSSA MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.235.277, ubicado en la Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios

ARTÍCULO TERCERO. - **Notificar** el contenido del presente acto administrativo a la sociedad comercial **RECUBRIMIENTOS ELECTROLITICOS RELEC S.A.S.**, identificada con el NIT. 860.042.335-2, por intermedio de su representante legal **JULIO CESAR OSSA MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.235.277 o quien haga sus veces, ubicado en la siguiente dirección: Carrera 34 No. 8A-43 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, con números de contacto 6012770172 - 6013603394 - 6013750109 y correo electrónico relecsas@hotmail.com, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. - Al momento de la notificación, se hará entrega al presunto infractor, copia simple del **Concepto Técnico No. 15776 del 22 de diciembre del 2022**, el cual hace parte integral de la presente investigación administrativa de carácter sancionatoria ambiental.

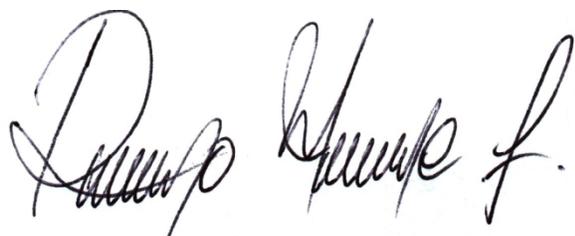
ARTÍCULO CUARTO. - El expediente **SDA-08-2022-5941**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, reformado por la Ley No. 2080 del 25 de enero del 2021.

ARTÍCULO QUINTO. - **Comunicar** el presente acto administrativo a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEXTO. - **Publicar** el presente acto administrativo en el Boletín Legal Ambiental que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá D.C., a los 29 días del mes de junio del año 2023



RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO
DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

ANGELICA MARIA ORTEGA MEDINA	CPS:	CONTRATO SDA-CPS- 20220875 de 2022	FECHA EJECUCIÓN:	26/04/2023
------------------------------	------	---------------------------------------	------------------	------------

Revisó:

IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	CPS:	CONTRATO 20230394 DE 2023	FECHA EJECUCIÓN:	20/06/2023
-----------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

JAVIER ALFREDO MOLINA ROA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	25/05/2023
---------------------------	------	-------------	------------------	------------

IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	CPS:	CONTRATO 20230394 DE 2023	FECHA EJECUCIÓN:	17/06/2023
-----------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

GIOVANNI PARRA OVIEDO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	17/06/2023
-----------------------	------	-------------	------------------	------------

REINALDO GELVEZ GUTIERREZ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	30/05/2023
---------------------------	------	-------------	------------------	------------

CARLOS ANDRES SEPULVEDA	CPS:	CONTRATO 20230827 DE 2023	FECHA EJECUCIÓN:	27/04/2023
-------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

REINALDO GELVEZ GUTIERREZ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	25/05/2023
---------------------------	------	-------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	29/06/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

Exp. SDA-08-2022-5941