

## AUTO N. 04690

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual, perteneciente a la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de sus funciones de control, seguimiento y vigilancia, realizó visita técnica el día 18 de marzo de 2021, a las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, de propiedad de la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá, con el fin de verificar el cumplimiento normativo ambiental en materia de publicidad exterior visual y con base en la cual se emitió el **Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021**.

##### Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021

###### “(…) 1. OBJETIVO.

*Hacer seguimiento al cumplimiento normativo del establecimiento de comercio denominado LA HUERTA DE MARÍA E´, con Matrícula Mercantil 2969966 propiedad de MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS con C.C. 1.020.789.075 requerido en la visita realizada el 18 de marzo del 2021, con acta de visita técnica No. 200833.*

###### “(…) 5. EVALUACIÓN TÉCNICA

En la siguiente tabla se relacionan los hechos observados durante la visita técnica que evidencian el presunto incumplimiento frente a la normatividad vigente.

REFERENTE NORMATIVO	DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS EVIDENCIADOS
<b>CONDUCTAS GENERALES</b>	
El elemento de publicidad exterior visual no cuenta con registro de publicidad exterior visual de la SDA. <b>(Artículo 5, Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000)</b>	<b>Ver fotografías 1 y 2.</b> El elemento de Publicidad Exterior Visual no se encuentra registrado, ni se ha realizado la solicitud del (único(1)) aviso permitido por la entidad.
El establecimiento cuenta con dos o más avisos por fachada de establecimiento. <b>(Literal a), artículo 7, Decreto 959 de 2000)</b>	<b>Ver fotografías 1 y 2.</b> Se encontraron (nueve (9)) avisos en la fachada del establecimiento.

(...)"

Que, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante **Resolución No. 04239 del 10 de noviembre de 2021**, impuso medida preventiva de amonestación escrita a la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá, con el fin de verificar el cumplimiento normativo ambiental en materia de publicidad exterior visual y dispuso requerirle en los siguientes términos:

**"(...) ARTÍCULO PRIMERO:** - Imponer medida preventiva consistente en Amonestación Escrita a la señora MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS, identificada con cédula de ciudadanía número 1.020.789.075, propietaria del establecimiento de comercio denominado LA HUERTA DE MARÍA E´, con Matrícula Mercantil 2969966, ubicado en la Calle 166 No. 8 F – 85 en la localidad de Usaquén de la ciudad de Bogotá D.C.

Lo anterior, por cuanto, en desarrollo de su actividad económica, se encuentra incumpliendo disposiciones en materia de publicidad exterior visual, al no evidenciar esta Entidad, cumplimiento a lo establecido en: En los artículos 5, Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, y el literal a) del artículo 7 del Decreto 959 de 2000, por cuanto se encontró: un (1) elemento de Publicidad Exterior Visual tipo Aviso de fachada, sin registro ni solicitud de este ante la Secretaría, y nueve (9) elementos de Publicidad Exterior Visual adicionales al permitido.

Dichos incumplimientos, según lo constatado por la visita técnica realizada el día 18 de marzo de 2021, acogida mediante el Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021 y de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**PARÁGRAFO.** La medida preventiva impuesta en el presente artículo es de ejecución inmediata, y tiene carácter preventivo y transitorio.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** REQUERIR a la señora MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS, identificada con cédula de ciudadanía número 1.020.789.075, propietaria del establecimiento de comercio denominado LA HUERTA DE MARÍA E´, con Matrícula Mercantil 2969966, para que en el término de sesenta (60) días

*calendario contados a partir del día hábil siguiente de la comunicación del presente acto administrativo, remita soportes del cumplimiento de las obligaciones normativas y técnicas establecidas en el Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021, en los siguientes términos:*

*1. Solicitar y tramitar el registro del elemento de Publicidad Exterior Visual localizado en la fachada del establecimiento de comercio, de conformidad con lo establecido en el Artículo 5, Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000 o en su defecto retirar el elemento de publicidad.*

*2. Retirar los demás elemento de Publicidad Exterior Visual adicionales al registrado o en trámite de registro por cuanto la norma sólo permite un aviso por fachada, de conformidad con el literal a) del artículo 7° del Decreto 959 de 2000. (...)"*

Que, el referido acto administrativo fue comunicado a través del radicado No. 2021EE261713 del 30 de noviembre de 2021, a la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´**, con matrícula mercantil No. 2969966, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá, con guía de la empresa 472 No. RA348983434CO, con fecha de entrega el 10 de diciembre de 2021.

Que, la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual, perteneciente a la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de sus funciones de control, seguimiento y vigilancia, realizó visita técnica de control el 26 de junio de 2023, a las instalaciones del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, de propiedad de la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá, con el fin de verificar el cumplimiento normativo ambiental en materia de publicidad exterior visual y con base en la cual se emitió el **Concepto Técnico No. 07314 del 13 de julio de 2023**.

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual perteneciente a la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante el **Concepto Técnico No. 07314 del 13 de julio de 2023**, evidenció lo siguiente:

### **Concepto Técnico No. 07314 del 13 de julio de 2023**

#### **"(...) 1. OBJETIVO**

*Hacer seguimiento al cumplimiento normativo en materia de publicidad exterior visual de los elementos publicitarios del establecimiento comercial denominado LA HUERTA D" MARIA E con matrícula mercantil No. 2969966, propiedad de la señora MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS identificada con C.C. No. 1.020.789.075, como seguimiento al acto administrativo SDA No. 2021EE244867 del 10 de noviembre del 2021.*

**(...) 5. EVALUACIÓN TÉCNICA.**

En la siguiente tabla se relacionan los hechos observados durante la visita técnica que evidencia el presunto incumplimiento frente a la normatividad vigente.

REFERENTE NORMATIVO	DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS EVIDENCIADOS
<b>AVISO EN FACHADA</b>	
El aviso está volado de la fachada. (Literal a, artículo 8, Decreto 959 de 2000)	Ver fotografía No. 2. Se encontró en la fachada un (1) elemento publicitario volado de la fachada del establecimiento comercial, identificado con el número 1.
El aviso se encuentra pintado o incorporado a las ventanas o puertas de la edificación. (Literal c), artículo 8, Decreto 959 de 2000)	Ver fotografía No. 3. Se encontró, un (1) elemento publicitario en las ventanas de la edificación, identificado con el número 1.  Ver fotografía No. 4. Se encontró un (1) elemento publicitario en las ventanas de la edificación, identificado con el número 1.

*Nota Aclaratoria 1: Se menciona que en las condiciones actuales de instalación del elemento tipo aviso en fachada identificado en la fotografía No.2 con el número 1 no es susceptible de registro, por lo tanto, la infracción: "El elemento de publicidad exterior visual no cuenta con registro de publicidad exterior visual de la SDA. (Artículo 5, Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000)" no se marcó en el acta de visita No.206910 del 26 de junio de 2023, especificando en las observaciones que para hacer el registro del elemento tipo aviso en fachada se debe reubicar según las condiciones técnicas de la norma sin cubrir las ventanas de la edificación.*

La resolución No. 04239 del 10 de noviembre de 2021 "POR LA CUAL SE IMPONE MEDIDA PREVENTIVA DE AMONESTACIÓN ESCRITA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES", requiere a la señora MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS identificada con C.C. No. 1.020.789.075, en calidad de propietaria del establecimiento comercial denominado LA HUERTA D' MARIA E con matrícula mercantil No. 2969966, para que dé cumplimiento a las obligaciones normativas y técnicas establecidas en el concepto técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021, en los siguientes términos:

1. Solicitar y tramitar el registro del elemento de Publicidad Exterior Visual localizado en la fachada del establecimiento de comercio, de conformidad con lo establecido en el Artículo 5, Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000 o en su defecto retirar el elemento de publicidad la cual no fue subsanada.

2. Retirar los demás elementos de Publicidad Exterior Visual adicionales al registrado o en trámite de registro por cuanto la norma sólo permite un aviso por fachada, de conformidad con el literal a) del artículo 7º del Decreto 959 de 2000. la cual fue subsanada.

Así mismo en la visita de seguimiento se evidenciaron las nuevas conductas:

1. El aviso está volado de la fachada. (Literal a, artículo 8, Decreto 959 de 2000)

2. El aviso se encuentra pintado o incorporado a las ventanas o puertas de la edificación. (Literal c), artículo 8, Decreto 959 de 2000), con lo cual no da cumplimiento a la normativa ambiental vigente.

(...)"

## CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Dirección se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se toman.

### - Fundamentos Constitucionales

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio"*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

### - Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

El procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

***"ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los***

*establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).*

La Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

A su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

A su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

**“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**ARTÍCULO 19. NOTIFICACIONES.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

De otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica que:

*“(…) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*

Que la referida Ley, en su artículo 13 establece:

**“Artículo 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas.** Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.

*Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”*

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que:

*“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”*

Visto así el marco normativo que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

### **III. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA**

#### **DEL CASO CONCRETO**

Que de conformidad con lo considerado en el **Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021** y el **Concepto Técnico No. 07314 del 13 de julio de 2023**, este Despacho, advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad, la cual se señala a continuación, así:

#### **DEL CASO CONCRETO**

**RESOLUCIÓN 931 DE 6 DE MAYO DE 2008** *“Por la cual se reglamenta el procedimiento para el registro, el desmonte de elementos de publicidad exterior visual y el procedimiento sancionatorio correspondiente en el Distrito Capital”, se consagra lo siguiente:*

**(...) ARTÍCULO 5°.- OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL:** *De conformidad con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, el responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante la Secretaría Distrital de Ambiente quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el Decreto 959 de 2000 o la norma que la modifique o sustituya.*

*En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual, deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.*

*No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.*

*La actualización de registro de la publicidad exterior visual en relación con los cambios que se realicen a la misma, de que tratan los literales b) y c) del artículo 30 Decreto Distrital 959 de 2000, se deberá solicitar por parte del responsable de la publicidad exterior visual, ante la Secretaría Distrital de Ambiente dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de los cambios. Las solicitudes de registro, actualización y prórroga se atenderán según el orden de prelación establecido en el artículo 13 de la presente resolución.*

*Dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha del vencimiento del registro de la publicidad exterior visual, el responsable de la misma podrá solicitar su prórroga ante la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual se otorgará cuando la publicidad exterior visual cumpla con las normas vigentes”.*

**DECRETO 959 DE 1 DE NOVIEMBRE DE 2000** “Por el cual se compilan los textos del Acuerdo 01 de 1998 y del Acuerdo 12 de 2000, los cuales reglamentan la publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital de Bogotá”, dispone:

**(...) ARTICULO 7. Ubicación.** Los avisos deberán reunir las siguientes características:

a) Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada uno de ellas. Lo anterior sin perjuicio de aquellos establecimientos que puedan dividir su aviso según las reglas contenidas en este artículo;

**(...) ARTICULO 8.** No está permitido colocar avisos bajo las siguientes condiciones:

a) Los avisos volados o salientes de la fachada;

(...)

c) Los pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación, y

**(...) ARTICULO 30. Registro.** El responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante el DAMA quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el presente acuerdo.

*Este registro será público. Para efectos del mismo el responsable o su representante legal deberán aportar por escrito y mantener actualizados los siguientes datos:*

a) Tipo de publicidad y su ubicación;

b) Identificación del anunciante, NIT y demás datos para su colocación;

c) Identificación del dueño del inmueble donde se ubique la publicidad, junto con su dirección, documentos de identidad, NIT, teléfono y demás datos para su localización, y

d) Ilustración o fotografías de la publicidad exterior visual y transcripción de los textos que en ella aparecen. Cualquier cambio la información de los literales a) b) y c) deberá ser avisado dentro de los tres (3) días siguientes a la entidad responsable de llevar el registro quien es responsable de su actualización. Para efectos sancionatorios, la no actualización de la información equivale al no registro.

*Para dar cumplimiento a lo anterior el DAMA deberá crear un formato único de registro y llevar un sistema de información que haga posible conocer las condiciones en que se encuentra la publicidad exterior visual en relación con sus obligaciones frente al distrito”. (...)*

Que de conformidad con lo expuesto en el **Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021** y el **Concepto Técnico No. 07314 del 13 de julio de 2023**, la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá; presuntamente no cumple con lo establecido en el artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, en concordancia con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000 por encontrar un (1) elemento de Publicidad Exterior Visual sin registro ni solicitud permitido ante la entidad competente, así mismo, no cumple con el artículo 7 literal a) del Decreto 959 de 2000 por contar con nueve (9) elementos tipo avisos en la fachada del establecimiento, no cumple con el artículo 8 literal a) del Decreto 959 de 2000 por encontrarse un (1) elemento de Publicidad Exterior Visual volado de la fachada del establecimiento y no cumple con el artículo 8 literal c) del Decreto 959 de 2000, por contar con un (1) elemento tipo publicidad en la ventana de la edificación del establecimiento de comercio.

Así las cosas, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental contenidos en los precitados Conceptos Técnicos.

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos en el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009 y en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

Que no sobra manifestar que esta Autoridad Ambiental adelantará la presente investigación bajo el marco del debido proceso, en observancia de los derechos a la defensa y contradicción y salvaguardando en todas sus etapas los principios de congruencia e imparcialidad de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 29 de la Constitución Política.

#### **IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

El artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente a las autoridades competentes en la materia.

Que, de conformidad con lo contemplado en el numeral 2° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por las resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de

*“1 expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente”.*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Iniciar procedimiento sancionatorio de carácter ambiental en contra de la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, ubicado en la calle 166 No. 8F - 85 barrio Santa Teresa localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora **MAYRA ALEJANDRA BOTIA CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.789.075 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **LA HUERTA DE MARÍA E´** con matrícula mercantil No. 2969966, en la calle 166 No. 8F- 85 en la ciudad de Bogotá, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO.** – Al momento de la notificación, se hará entrega (copia simple – digital y/o física) del **Concepto Técnico No. 08006 del 23 de julio de 2021** y el **Concepto Técnico No. 07314 del 13 de julio de 2023**

**ARTÍCULO CUARTO.** - El expediente **SDA-08-2021-3092**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

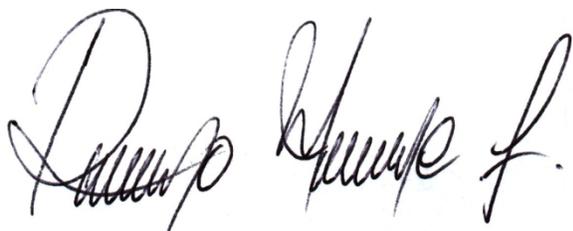
**ARTÍCULO QUINTO.** - Comuníquese al Procurador Judicial para Asuntos Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal Ambiental o en aquel que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

*Expediente SDA-08-2021-3092*

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá D.C., a los 14 días del mes de agosto del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

VIVIANA ANDREA RUEDA CALDERON	CPS:	CONTRATO 20222023 DE 2022	FECHA EJECUCIÓN:	03/08/2023
-------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

VIVIANA ANDREA RUEDA CALDERON	CPS:	CONTRATO 20222023 DE 2022	FECHA EJECUCIÓN:	04/08/2023
-------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

STEFANY ALEJANDRA VENCE MONTERO	CPS:	CONTRATO 2022-1133 DE 2022	FECHA EJECUCIÓN:	04/08/2023
---------------------------------	------	----------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	14/08/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------