

RESOLUCIÓN No. 01124

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES”

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

El día cinco (5) de enero de 2009, la Policía Metropolitana – Policía Ambiental y Ecológica, mediante acta de incautación No. 354, procedió a formalizar la diligencia de incautación preventiva de treinta y dos (32) estacas del espécimen de flora silvestre denominado **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, a la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, por no contar con el documento que autoriza su movilización.

Mediante Auto N° 7190 del 23 de Diciembre de 2011, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, encontró merito suficiente para dar inicio al proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra de la presunta infractora a la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009. El citado acto administrativo se notificó personalmente a la investigada el día diecinueve (19) de enero de 2012.

Mediante Auto N° 02152 del veintiocho (28) de noviembre de 2012, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, formuló a título de dolo el siguiente cargo:

CARGO ÚNICO: “Por movilizar en el territorio nacional treinta y dos (32) estacas de especímenes de flora silvestre denominados **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 74 del Decreto No.1791 de 1996 y el artículo 3° de la Resolución No.438 del 2001, al no solicitar este documento administrativo que regula el desplazamiento del recurso de flora silvestre, como lo estipula el procedimiento señalado en las normas referidas.”

El anterior auto se notificó personalmente a la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, el once (11) de febrero de los corrientes.

DESCARGOS

El día once (11) de febrero de la presenta anualidad, dentro del término legal establecido por el artículo 25 de la ley 1333 de 2009, la investigada presentó descargos manifestando entre otras cosas que, “(...) yo desconocía que ilegal transportar unos palos santo (...)”

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8 de la Carta Política, configurándose un axioma que propende por el resguardo de los componentes que integran la Biodiversidad Biológica, formándose una garantía suprallegal cuya exigibilidad se concreta a través de mecanismos jurídicos que se orientan en la defensa y restablecimiento de estos recursos.

RESOLUCIÓN No. 01124

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que la obligación que el artículo 80 ibidem le asigna al Estado, comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, estableciendo el manejo uso y en cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales se asegure su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución, en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a estos se produzcan.

Que esta Dirección adelanta el presente procedimiento con sujeción a la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en consecuencia se surtirá en este acto administrativo la determinación de responsabilidad establecida en el Artículo 27 de la Ley Precitada, y la correspondiente imposición de sanciones si es del caso.

Que de conformidad con el artículo 40 de la precitada ley, esta autoridad de acuerdo a la gravedad de la infracción ambiental y mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá imponer alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.*

Ahora bien, corresponde en primera instancia al Despacho, evaluar las explicaciones aducidas por la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, en relación con el cargo imputado.

Afirma efectivamente la investigada haber movilizado especies de flora silvestre sin autorización expresa de autoridad competente, hecho que se corrobora con la aceptación por parte de la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, al suscribir la diligencia de incautación preventiva.

De igual manera, asevera la presunta infractora ignorar la prohibición establecida por la norma para la movilización de especímenes de flora silvestre sin el respectivo salvoconducto que autorice su transporte, frente a lo cual, este despacho señala que no hubo ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, causándose un resultado típico y antijurídico, evidentemente previsible y evitable, como consecuencia de haber desatendido un deber objetivo de cuidado que le era exigible, por lo que la responsabilidad de la presunta infractora debe ser entendida a título de culpa.

En el presente asunto se configuró una vulneración a la normatividad ambiental en estado de flagrancia, toda vez que la investigada no pudo demostrar la legalidad de la movilización de los especímenes de flora silvestre, al momento de la imposición de la medida preventiva de incautación, constituyendo su actuar una omisión que genera responsabilidad ambiental.

El hecho se verificó en la diligencia de imposición de la medida preventiva de incautación, toda vez que la investigada no aportó el documento que exige la normatividad ambiental para movilizar los especímenes de flora

RESOLUCIÓN No. 01124

silvestre incautados, en este sentido solo se requiere la realización de un proceso lógico que le indicó al operador administrativo la consolidación de una infracción por omisión al no exhibir el permiso que autorizaba la movilización de especies de flora silvestre dentro del territorio nacional; requerimientos que deben ser cumplidos ex ante para que la autoridad competente conceda con anterioridad o a lo sumo coetáneamente el correspondiente permiso.

Bajo la premisa que antecede, debe entenderse que el funcionario investido de facultades ambientales tiene el deber constitucional de proteger los recursos naturales y el ambiente; para la defensa de los principios constitucionales; de acuerdo con ello en la diligencia de incautación se determinó con certeza la omisión constitutiva de infracción, razón por la cual resulta improcedente realizar cualquier otro tipo de diligencia administrativa para establecer la vulneración a la normatividad ambiental sin que ello atente contra el principio constitucional del debido proceso.

En todo caso, la determinación probatoria debe estar dirigida a la comprobación de la existencia de un documento previo que hubiere autorizado la movilización de los especímenes de flora silvestre incautados el cinco (5) de enero de 2009, mediante Acta No. 354

Debe tener en cuenta la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, que se le formuló un cargo por movilizar en el territorio nacional treinta y dos (32) estacas del espécimen de flora silvestre denominada **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización.

El artículo 199 del Decreto 2811 de 1974 define:

“Se denomina flora silvestre el conjunto de especies e individuos vegetales del territorio Nacional que no se han plantado o mejorado por el hombre”.

De acuerdo con la definición que antecede, se establece claramente que la especie **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, es un ejemplar de flora silvestre que corresponde a las condiciones que establece el artículo 199 del Decreto 2811 de 1974.

Así pues no se requiere en el presente caso de un catálogo que determine cuáles son las especies que requieren permiso de movilización; para el efecto basta atenerse a la definición de flora silvestre para establecer que las especies e individuos vegetales del territorio Nacional que no se han plantado o mejorado por el hombre requieren de salvoconducto de movilización.

Cabe recalcar de igual forma que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Dentro de las garantías constitucionales del debido proceso sancionador, cobran especial importancia los principios de eficacia y celeridad, que imponen a la administración, el deber de actuar diligentemente y preservar las garantías de quienes resultan investigados; de allí que la figura de la caducidad emerge como un instrumento legal que tiene por objeto fijar un límite en el tiempo para el ejercicio de ciertas acciones, en protección de la seguridad jurídica y el interés general.

RESOLUCIÓN No. 01124

Ahora bien a efectos de imponer la sanción, es necesario analizar las circunstancias agravantes y atenuantes que trae la Ley 1333 de 2009.

Artículo 7°. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias agravantes en materia ambiental las siguientes:

1. Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado de la infractora.
2. Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.
3. Cometer la infracción para ocultar otra.
4. Rehuir la responsabilidad o atribuirle a otros.
5. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.
6. Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.
7. Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.
8. Obtener provecho económico para sí o un tercero.
9. Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.
11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.
12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos.

Parágrafo. Se entiende por especie amenazada, aquella que ha sido declarada como tal por Tratados o Convenios Internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Una vez analizadas las pruebas documentales que reposan en el proceso, este Despacho encuentra que la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, no se encuentra inmersa en la circunstancia agravante indicada en el numeral 1) toda vez que la hacer la correspondiente consulta el RUIA se encontró que la infractora no ha reincidido en la comisión de la falta.

En relación al numeral 2) del artículo citado, no hay prueba de que **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, generó con la infracción un daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.

No se enmarca su conducta en lo descrito en el numeral 3) del artículo referido, ya que la falta cometida no se cometió para ocultar otra, de conformidad con lo analizado dentro de la investigación adelantada en el presente proceso.

Respecto a la circunstancia agravante contenida en el numeral 4) del mismo artículo, cabe señalar que la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, no rehuir la responsabilidad ni intentó atribuírsela a otro u otros en el desarrollo del presente proceso, por lo que esta agravante no será aplicada.

En el presente caso, se hace necesario precisar que la **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153 incurrió en infracciones a la normatividad ambiental relacionadas con la movilización de espécimen de flora silvestre, más no infringió varias disposiciones ambiental con la misma conducta, por lo que la circunstancia agravante prevista en el numeral 5) del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, no será aplicada.

De acuerdo con el numeral 6) y 7) de la Ley 1333 de 2009, las agravantes descritas se refieren a la afectación de recursos naturales ubicados en áreas protegidas, como quiera que la infracción no recae sobre acciones u omisiones en relación con áreas de especial importancia ecológica no es dable su aplicación.

Página 4 de 7

RESOLUCIÓN No. 01124

De acuerdo con el material probatorio no se encontró probado que la investigada realizara el hecho para obtener un provecho económico por lo que la circunstancia agravante prevista en el numeral 8) del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, no será aplicada.

No se puede atribuir con la actuación generadora de responsabilidad un obstáculo a la acción de las autoridades ambientales, lo que hace inaplicable el agravante contenido en el numeral 9) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

En relación con la aplicación del numeral 10) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, se advierte que la medida preventiva tuvo aplicación inmediata, razón por la cual no puede concebirse un incumplimiento total o parcial de la misma, por lo que no es dable su imputación para agravar la conducta.

En el presente asunto no está acreditada el valor de la especie en relación con su función dentro del ecosistema así como el grado de amenaza al cual está sometida, razón por la cual no tiene cabida la aplicación del numeral 11) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

Por último, la actuación no involucra residuos peligrosos, por lo que no se aplicará en el momento de imponer la respectiva sanción, la circunstancia agravante prevista en el numeral 12) del artículo 7 de la Ley mencionada.

Artículo 6°. Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las siguientes:

1. *Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.*
2. *Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.*
3. *Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.*

Respecto de las circunstancias atenuantes consagradas en el artículo 6 del Decreto 1333 de 2009, se tiene que la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, no ha confesado con anterioridad al inicio del procedimiento sancionatorio, razón por lo cual la atenuante presente en el numeral 1) del artículo 6 de la ley 1333 de 2009, no se tendrá en cuenta al momento de tasar la sanción correspondiente por haberse suscitado la actuación del investigado en flagrancia.

Respecto a la atenuante descrita en el numeral 2) se observa que la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, no procuró por iniciativa propia resarcir el daño antes del inicio del presente proceso, por lo que esta atenuante no será aplicada.

En lo tocante a la circunstancia atenuante descrita en la causal 3) del artículo 6 de la Ley 1333, ya que la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, no generó daño potencial al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje.

Por tanto, esta Dirección observa que ciertamente se ha sido infringida la normatividad ambiental vigente por la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, infractora de la normatividad ambiental al movilizar treinta y dos (32) estacas del espécimen de flora silvestre denominada **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, sin el respectivo salvoconducto de movilización transgrediendo el artículo 74 del Decreto No.1791 de 1996 en concordancia con el artículo 3° de la Resolución 438 de 2001 y que la conducta desplegada por la investigada no se enmarca dentro de alguna de las circunstancias agravantes del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, y que se enmarca en la circunstancia atenuante contenida en el numeral 3) del Artículo 6 de la Ley 1333 de 2009, razón por la cual en ejercicio de su poder sancionatorio,

RESOLUCIÓN No. 01124

impondrá sanción contenida en el Artículo 48 de la Ley 1333 de 2009, consistente en el decomiso definitivo de treinta y dos (32) estacas del espécimen de flora silvestre denominada **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, al haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva o con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, se modificó la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, norma objeto de revisión ulterior que generó la modificación de su contenido en el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y de acuerdo con la Resolución N° 3074 del 26 de mayo de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual se delegan unas funciones y se deroga una resolución, le corresponde al Director de Control Ambiental según lo normado por el literal d) de su artículo 1°, "Expedir los actos administrativos de imposición de medidas preventivas, levantamiento de medidas preventivas y sanciones ambientales.."

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable a la señora AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, a título de culpa por movilizar en el territorio nacional treinta y dos (32) estacas del espécimen de flora silvestre denominada **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización, vulnerando con esta conducta el artículo 74 del Decreto No.1791 de 1996 y el artículo 3° de la Resolución No.438 del 2001, al no solicitar este documento administrativo que regula el desplazamiento del recurso de flora silvestre, como lo estipula el procedimiento señalado en las normas referidas.

ARTÍCULO SEGUNDO: Sancionar a la señora AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, con la sanción contenida en el Artículo 48 de la Ley 1333 de 2009, consiste en el decomiso definitivo de treinta y dos (32) ramos del espécimen de flora silvestre denominada **PALO SANTO (*Prostium heptaphyllum*)**, por haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva y con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente Resolución a la señora AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO, identificada con Cédula de Ciudadanía No.41.390.153, en la Calle 49 Bis N° 5 C – 19, de esta ciudad.

Parágrafo: En firme la presente providencia, ordénese el archivo de las diligencias contenidas en el expediente N° SDA-08-2009-3452.

ARTÍCULO CUARTO: Oficiase al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para que realice el registro de la infractora, la señora **AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 41.390.153, en el Registro Único de Infractoras Ambientales (RUIA), de conformidad con el artículo 59 de la ley 1333 de 2009.

RESOLUCIÓN No. 01124

ARTÍCULO QUINTO: Comunicar al Procurador delegado para asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios, o quien haga sus veces, la presente providencia en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEXTO: Publicar la presente Resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra la presente Resolución procede recurso de reposición el cual deberá interponer ante el Despacho de esta Secretaria, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente Acto Administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1333 de 2009 y los artículos 50 y 51 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 29 días del mes de julio del 2013

Haipha Thracia Quiñonez Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

Alexandra Calderon Sanchez	C.C: 52432320	T.P: 164872	CPS: CONTRAT O 373 DE 2013	FECHA EJECUCION:	15/04/2013
----------------------------	---------------	-------------	----------------------------	------------------	------------

Revisó:

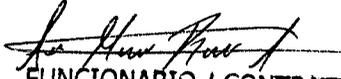
Alexandra Calderon Sanchez	C.C: 52432320	T.P: 164872	CPS: CONTRAT O 373 DE 2013	FECHA EJECUCION:	29/04/2013
Hugo Fidel Beltran Hernandez	C.C: 19257051	T.P: 27.872 C.S.J.	CPS: CONTRAT O 750 DE 2013	FECHA EJECUCION:	10/07/2013

Aprobó:

Haipha Thracia Quiñonez Murcia	C.C: 52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	29/07/2013
--------------------------------	---------------	------	------	------------------	------------

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy 21 FEB 2014 () del mes de
_____ del año (20), se deja constancia de que la
presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.


FUNCIONARIO / CONTRATISTA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

EDICTO
LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL
HACE SABER

Que dentro del expediente No. SDA-08-2009-3452, se ha proferido la "RESOLUCION No. 01124, Dada en Bogotá, D.C. a los 29 días del mes de julio de 2013, cuyo encabezamiento y parte resolutive dice: POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES"

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

CONSIDERANDO

(...)

RESUELVE:

ANEXO RESOLUCIÓN

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE. /

FIJACIÓN

Para notificar a la señora AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO . Se fija el presente edicto en lugar visible de la entidad, hoy TREINTA Y UNO (31) de ENERO de 2014, siendo las 8:00 a.m., por el término de diez (10) días hábiles, en cumplimiento del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo y artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

ANA MARIA ROJAS TRUJILLO
Dirección de Control Ambiental
Secretaría Distrital de Ambiente

DESEFIJACIÓN

Y se desfija hoy 13 FEB 2014 () de _____ de 20____ siendo las 5:00 p.m. vencido el término legal.

ANA MARIA ROJAS TRUJILLO
Dirección de Control Ambiental
Secretaría Distrital de Ambiente

126PM04-PR49-M-A3-V7.0



Dirección:
Av. Caracas N° 54-38 - Piso 2

Ciudad:
BOGOTÁ D.C.

Departamento:
BOGOTÁ D.C.

ENVIO:
RN121429226CO



SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: 1. Anexos: No.
Radicación #: 2013EE178131 Proc #: 2548479 Fecha: 26-12-2013
Tercero: AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL(E) Clase Doc: Salida
Tipo Doc: Oficio de Salida

DESTINATARIO
Nombre/ Razón Social
AURORA DEL CARMEN

Dirección:
CALLE 49 BIS N° 5C-19
Señor(a):

Ciudad:
BOGOTÁ D.C.
Departamento:
BOGOTÁ D.C.
Preadmisión:
20/01/2014 16:19:40

URORA DEL CARMEN PINTO MORENO
ALLE 49 BIS N° 5 C - 19, BARRIO SAN BENITO

472 DEVOLUCION
DESTINATARIO

Asunto: Notificación Resolución No. 01124 de 2013
cordial Saludo Señor(a):

Esta Secretaría adelanta la diligencia de notificación personal de la Resolución No. 01124 del 29-07-2013 Persona Natural identificado(a) con cedula de ciudadanía o Nit No. 41390153 y domiciliado en la CALLE 49 BIS N° 5 C - 19, BARRIO SAN BENITO.

Para tal fin deberá acercarse a la dirección Av. Caracas No. 54 – 38, ventanilla de atención al usuario – notificaciones, en el horario de Lunes a Viernes de 8:00 am a 5:00 pm, jornada continua para efectos de notificarse del acto administrativo de la referencia, dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del envío de la presente comunicación, atendiendo lo establecido en el artículo 45 del Decreto 01 de 1984 y el artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

En caso de no comparecer dentro del término previsto, la Entidad procederá de conformidad con la normatividad vigente

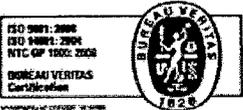
Es importante advertir que para surtir la diligencia de notificación deberá presentar su cedula de ciudadanía y/o certificado reciente de existencia y representación de cámara de comercio. En el evento de cumplirse la notificación a través de apoderado o autorizado deberá presentarse el documento respectivo.

Para cualquier información adicional podrá comunicarse con el conmutador 3778899 Extensión 8809.

Cordialmente,

Jose Fabian Cruz Herrera
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL(E)

Sector: Flora e industria de la madera
Expediente: SDA-08-2009-3452
Proyctó: Danssy Herrera Fuentes



Sticker de Devolución

472 **Motivos de Devolución**

<input type="checkbox"/> Desconocido	<input type="checkbox"/> OTROS	<input type="checkbox"/> Apartado Clausurado
<input type="checkbox"/> Dirección Errada	<input type="checkbox"/> Cerrado	<input type="checkbox"/> No Existe Número
<input type="checkbox"/> No Reclamado	<input type="checkbox"/> Fallecido	<input type="checkbox"/> No Contactado
<input type="checkbox"/> Rehusado	<input type="checkbox"/> Fuerza Mayor	
<input type="checkbox"/> No Reside		

Intento de entrega No. 1	Intento de entrega No. 2
Fecha <input type="text" value="21"/> / <input type="text" value="11"/> / <input type="text" value="19"/>	Fecha <input type="text" value=""/> / <input type="text" value=""/> / <input type="text" value=""/>
Hora <input type="text" value="7:00"/>	Hora <input type="text" value=""/>
Nombre legible del distribuidor <input type="text" value="Walter Sicabath"/>	Nombre legible del distribuidor <input type="text" value=""/>
C.C. <input type="text" value="601539911"/>	C.C. <input type="text" value=""/>
Sector <input type="text" value="781"/>	Sector <input type="text" value=""/>
Centro de Distribución <input type="text" value="Morello 7910"/>	Centro de Distribución <input type="text" value=""/>
Observaciones <input type="text" value="Aluq Bis"/>	Observaciones <input type="text" value=""/>

IN-OP-DI-003-FR-001 / Versión 2 F-9385

4-72

ORDEN DE SERVICIO

Nº ORDEN DE SERVICIO:

1270988

SERVICIO: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

NIT: 899999061

TOTAL ENVÍOS: 116 | PESO TOTAL (gr): 5.800,00

EMPRESA: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

FECHA PREADMISIÓN: 20/01/2014 16:19:53

DIRECCIÓN DE RECOLECCIÓN: Av. caracas N° 54-38 - Piso 2

SUCURSAL: SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

NUMERO CONTRATO: 942-2013

PRECINTO:

FORMA DE PAGO: CREDITO

C.O. ADMITE: UAC.CENTRO

DATOS DE LA IMPOSICIÓN

DATOS DE QUIEN ENTREGA (CLIENTE)

DATOS DE QUIEN RECIBE (TRANSPORTISTA)

DATOS DE QUIEN RECIBE ADMISIÓN O UNIDAD CORRA

NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS Y LEGIBLES

Densy Herrera

CARGO/CÓDIGO DE LA RUTA

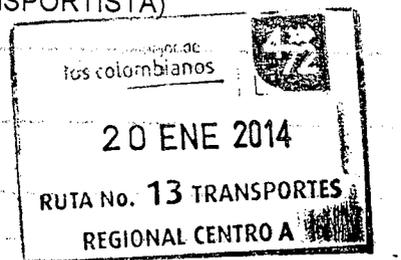
[Firma]

FIRMA

FECHA DE ENTREGA:

20-01-2014

HORA DE ENTREGA:



INFORMACIÓN IMPORTANTE

OBSERVACIONES

Dado que esta orden de servicio contiene valores preliminares correspondientes a una pre-admisión, estos pueden ser modificados por Servicios Postales Nacionales S.A. en caso que los envíos presenten alguna diferencia de peso, no cumplan con los protocolos de admisión o las características del servicio, éstos serán RELIQUIDADOS y la Orden de Servicio se entenderá aceptada con la firma del impositor inicial; por lo tanto, le sugerimos consultar el estado y los valores de su orden de servicio en la página www.4-72.com.co



000000001270988

Sub total: \$578.900

Descuento: \$0

Valor Total Imposición: \$578.900

472

DETALLE DE LA ORDEN DE SERVICIO

N° ORDEN DE
SERVICIO:

1270988

SERVICIO: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

N° Envío	Destinatario	Dirección	Ciudad	Peso	Valor
RN121429124CO	GERARDO ALBERTO ROMERO AGUILAR	CALLE 47 N° 38-70	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429138CO	BELKY AYALA PARRA	TV 81 N° 83-74	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429141CO	PASCUAL MANUEL ROMERO ATILANO	BARRIO YOMASA	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429155CO	ISAAC NARANJO ARTUNDUAGA	CARRERA 7 N° 2-07	PITALITO_HUILA	50,00	7000
RN121429169CO	LUIS ORLANDO BASANTE PAZ	CALLE 60 N° 90-43	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429172CO	MARITSA VALENZUELA	CALLE 52B SUR N° 32-37	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429186CO	ANGIE CAROLINA DIAZ GARAY	CARRERA 13 N° 16B-25	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429190CO	ROSALBA BELTRAN PINZON	CARRERA 118C N° 126F-26	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429209CO	STEVEN NAVARRO TORRES	CARRERA 62 N° 13-104	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429212CO	JOSE EVELIO RUBIANO G	CARRERA 33 N° 23-21 LA FLORIDA	SANTA MARTA_MAGDALENA	50,00	7000
RN121429226CO	AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO	CALLE 49 BIS N° 5C-19 BARRIO SAN BENITO	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429230CO	APOLINAR CUSCUE MUSE PAEZ	CALLE 83 N° 7-27	NEIVA_HUILA	50,00	7000
RN121429243CO	FRANCISCO JAVIER DURANGO SOTO	CARRERA 32 N° 38C-45	BARRANQUILLA	50,00	7000
RN121429257CO	EMERSON JAVIER JUANIAS	CALLE 70F SUR 18N-21	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429265CO	DUVIS ESTELA GAMEZ SOCARRAS	CARRERA 1 G ESTE N° 84A SUR BARRIO CHUNIZA	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429274CO	ORLANDO NAVARRO	CALLE 166 N° 87-41	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429288CO	JOHAN REYES RODRIGUEZ	CARRERA 73 N° 2A-23 SUR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429291CO	UBALDO ARAQUE GARCIA	CALLE 7 N° 9-76 BARRIO TINTAL	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429305CO	EDUAR JOSE FLORIAN VELAZQUEZ	CALLE 64 I N° 53-64 BARRIO VILLA LUZ	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429314CO	ISIDORO FORERO NIETO	CALLE 37C SUR N° 72I-87	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429328CO	DANIEL ALEXANDER SIERRA	TRANV 16D N° 48-71 SUR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429331CO	DIEGO ARMANDO GALVIS	CALLE 22 N° 19-32	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429345CO	JORGE ELIECER GARCIA	CALLE 69 SUR N° 88I-50	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429359CO	RUBIELA CARVAJAL	CALLE 63 SUR N° 24-10	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429362CO	JAIRO JAVIER CARBONO	CALLE 26 SUR N° 95A-49	BOGOTA D.C.	50,00	4900