

## RESOLUCIÓN No. 02288

### “POR LA CUAL SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015, Decreto Distrital 531 de 2010, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, y en especial las facultades otorgadas por el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 así como el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

Que a través del radicado No. 2014ER160979 del 29 de septiembre del 2014, la señora ANA CRISTINA PARDO OCHOA, identificada con cédula de ciudadanía No. 42.747.650, actuando como Representante Legal de la sociedad CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A., a la cual le fue otorgado poder especial por el **FIDEICOMISO CASA BLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** identificado con NIT **830.053.700-6** (Antes FIDEICOMISO FIDUCAFÉ CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.), a través de su Vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A, con Nit. 800182281-5, presentó solicitud para llevar a cabo trámite de autorización para tratamientos silviculturales de diferentes individuos arbóreos ubicados en espacio privado, teniendo en cuenta que los mismos interfieren en la ejecución del proyecto ubicado en la Carrera 76 No. 150-26, (específicamente **LOTE A, ETAPA 3, MZ. 6, LT.1**), barrio Gratamira Campestre, localidad de Suba del Distrito Capital, denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”

Que esta Secretaría dispuso mediante Auto No. 00444 del 05 de marzo de 2015, iniciar el trámite administrativo ambiental para permiso y/o autorización silvicultural, a favor del **FIDEICOMISO CASA BLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A** antes **FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, por intermedio de su vocera **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79141253, o por quien haga sus veces, a fin de llevar a cabo la intervención de los individuos arbóreos ubicados en espacio privado, en la Carrera 76 No.150-26, barrio Gratamira Campestre, localidad de Suba del Distrito Capital, predio identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20602923, teniendo en cuenta que interfieren en la ejecución del proyecto constructivo denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”

### RESOLUCIÓN No. 02288

Que así mismo, se requirió al solicitante a fin de que allegara al expediente los siguientes documentos:

1. Formato de solicitud suscrito por el representante legal de Fiduciaria Davivienda S.A., sociedad que actúa como vocera del patrimonio autónomo propietario del predio donde se realizará la intervención silvicultural y/o allegar documento de coadyuvancia (también suscrito por el representante legal de la vocera) al radicado inicial No. 2014ER160979 del 29 de septiembre de 2014, que ratifique la solicitud presentada por la señora Ana Cristina Pardo Ochoa y demás trámites adelantados dentro del presente expediente.
2. De no optar por lo dispuesto en el numeral anterior (1.); el **FIDEICOMISO CASABLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** antes **FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** a través de su vocera la sociedad **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, con el Nit 800182281-5, podrá allegar poder especial debidamente conferido a favor de un abogado en ejercicio, otorgándole las facultades pertinentes para ejercer a nombre y representación del citado Fideicomiso, los trámites administrativos ambientales para la autorización de intervención de arbolado urbano ubicado en la Carrera 76 No.150-26, barrio Gratamira Campestre, localidad de Suba del Distrito Capital, quién deberá dar alcance igualmente a la solicitud inicial y demás trámites adelantados dentro del presente expediente.
3. Copia de la Licencia de Construcción ejecutoriada, para el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20602923 y nomenclatura urbana Carrera 76 No. 150-26, barrio Gratamira Campestre, localidad de Suba del Distrito Capital.
4. Certificado de Representación, expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA, de la FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A, con Nit. 800182281-5, teniendo en cuenta que no fue aportado con los documentos adjuntos a la solicitud de evaluación técnica de arbolado urbano.

Que el mencionado Acto Administrativo de inicio de trámite Ambiental fue notificado personalmente al **FIDEICOMISO CASABLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A** por intermedio de su vocera **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79141253, o por quien haga sus veces, el día 10 de marzo de 2015 a través de su autorizada la señora CRISTINA DE PABLO AGUILERA, identificado con cédula de extranjería No. 410.200, de acuerdo a los documentos obrantes en el expediente para tal fin.

### **RESOLUCIÓN No. 02288**

Que figura constancia de ejecutoria del 11 de marzo y visto el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente, se evidencia publicado con fecha 10 de abril de 2015 el Auto No. 00444 del 05 de marzo de 2015, dándose así cumplimiento a lo previsto por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que mediante radicado No. 2015ER97303 del 03 de junio de 2015, la señora CRISTINA DE PABLO, en representación de la CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A., allegó al expediente escrito de coadyuvancia al radicado inicial, suscrito por la señora MARTHA YOLANDA LADINO BECERRA, en calidad de Representante Legal Suplente del Presidente de la FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., quien actúa como vocera del **FIDEICOMISO CASABLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, identificado con NIT **830.053.700-6**, propietario del predio objeto del presente trámite ambiental.

Así mismo, copia del Certificado de Representación expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, de la sociedad FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.

Que es preciso indicar, que si bien fue requerida copia de la Licencia de Construcción del predio solicitado para evaluación silvicultural, en el artículo segundo, numeral tercero del Auto No. 00444 del 05 de marzo de 2015, la misma no se requerirá nuevamente para continuar con el presente trámite Ambiental, teniendo en cuenta que los individuos arbóreos evaluados interfieren solo con el urbanismo, cuya licencia se encuentra vigente y fue aportada por la sociedad FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.

### **CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Que la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, previa visita realizada el día 29 de octubre de 2014, emitió el Concepto Técnico No. **SSFFS-01222 del 11 de febrero de 2015** en virtud del cual se establece:

**“IV. RESUMEN DEL CONCEPTO TÉCNICO.** 1 Tala de NN .3 Tala de *Verbesina crassiramea* .1 Tala de *Myrcianthes leucoxylla* .2 Tala de *Oreopanax floribundum* .3 Tala de *Xylosma spiculiferum* .1 Tala de *Piper bogotense* .93 Tala de *Duranta mutisii*”

Que el Concepto Técnico antes referido advirtió en el capítulo **“V. OBSERVACIONES.** ACTA DE VISITA RPR/084/2014/239. Resumen de las actividades silviculturales autorizadas: 104TA.”

Que así mismo, se indica en las **“VI CONSIDERACIONES FINALES”** que dada la vegetación evaluada y registrada en el Numeral III del presente concepto técnico,

### RESOLUCIÓN No. 02288

No requiere salvoconducto de movilización, debido a que la Tala **NO** genera manera comercial.

Que de otra parte, el Concepto Técnico No. **SSFFS- 01222 del 11 de febrero de 2015**, establece la compensación requerida de conformidad con lo preceptuado por el Decreto N° 531 de 2010 y la Resolución 7132 de 2011 (revocada parcialmente por la Resolución No. 359 de 2012), por medio del cual establece la compensación por aprovechamiento de arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinando que el beneficiario deberá garantizar la persistencia del Recurso Forestal de **173.8 IVP(s)** Individuos Vegetales Plantados, con el fin de dar cumplimiento con la compensación prevista, el titular del permiso deberá: **CONSIGNAR** la suma de **CUARENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$46.881.924)** equivalente a un total de **173.8 IVPS y 76.107020 SMMLV al año 2014**, en el SUPERCADE de la carrera 30 con calle 26 en la Dirección Distrital de Tesorería, ventanilla N°2, en el Formato para el Recaudo de Conceptos Varios, con destino al Fondo Cuenta PGA, bajo el código C17-017 "COMPENSACIÓN POR TALA DE ARBOLES".

Que por último en atención a la Resolución 5589 de 2011, modificada parcialmente por la Resolución No. 288 de 2012, por concepto de **EVALUACION** se debe exigir al autorizado consignar la suma de **CIENTO DIECINUEVE MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$119.504)** bajo el código **E-08-815 "Permiso o autorización. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano."** y por concepto de **SEGUIMIENTO** se debe exigir al autorizado consignar la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$244.552)** bajo el código **S-09-915 "Permiso o autorización, tala, poda, trans-reubic arbolado urbano."**, en el SUPERCADE de la carrera 30 con calle 26 en la Dirección Distrital de Tesorería, ventanilla N° 2, en el Formato para Recaudo de Conceptos Varios, con destino al Fondo Cuenta PGA. Los formatos de recaudo mencionados deben ser liquidados y diligenciados en la ventanilla de atención al usuario de la Secretaría Distrital de Ambiente.

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

Que la Constitución Nacional consagra en el artículo 8°, *"Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación."*

Que el artículo 79 *Ibídem*, establece el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar

### RESOLUCIÓN No. 02288

su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

**Que el Decreto 1076 de 2015 en su Sección IX**, regula el aprovechamiento de árboles aislados, señalando en su Artículo 2.2.1.1.9.4.: **“Tala o reubicación por obra pública o privada.** Cuando se requiera talar, transplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva....”

**Que así mismo, el Decreto Distrital 531 de 2010**, reglamenta lo relacionado con la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano y definen las competencias y responsabilidades de las entidades Distritales en relación con el tema, es así, como en su artículo 7, parágrafo 1, preceptúa: **“(...)Parágrafo 1°.** Todas las Entidades y personas autorizadas que realicen manejo silvicultural de acuerdo a lo establecido en este Decreto reportarán según los protocolos definidos en los manuales de operaciones del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual verificará su ejecución y lo reportará al SIGAU a través del SIA.”

Que ahora bien, respecto a la definición de competencias en materia de silvicultura urbana, corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente realizar la evaluación, control y seguimiento, señalando esta función, de manera explícita en su artículo 8, de la siguiente manera: **“La Secretaría Distrital de Ambiente es la responsable de realizar la evaluación técnica para el otorgamiento de permisos y autorizaciones, así como de efectuar el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y autorizaciones en materia silvicultural en el área de su jurisdicción”.**

**Que a su vez, el artículo 9 de la precitada norma**, establece el manejo silvicultural del arbolado urbano definiendo las competencias de las Entidades Distritales, señalando: **“El presente artículo define las competencias de las Entidades Distritales de acuerdo a sus funciones, y de los particulares para la intervención silvicultural, como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en el espacio público de uso público de la Ciudad...” Literal m). Propiedad privada-** En propiedad privada el propietario, representante legal, poseedor o tenedor tendrá a su cargo toda intervención silvicultural como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado, manejo o aprovechamiento del arbolado urbano, se registrará por los lineamientos establecidos en el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería y ejecutará las intervenciones autorizadas, previo permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente.....El propietario deberá informar a la Secretaría Distrital de Ambiente el cumplimiento del permiso y las obligaciones descritas en el acto administrativo”.

### RESOLUCIÓN No. 02288

**Que así mismo, el artículo 10 *Ibidem***, reglamenta lo relacionado con los permisos o autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado, teniendo en cuenta: *“La Secretaría Distrital de Ambiente es la encargada de otorgar los permisos y autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado ....c) Cuando el arbolado requiera ser intervenido por la realización de obras de Infraestructura, el solicitante radicará en debida forma el proyecto a desarrollar y la Secretaría Distrital de Ambiente previa evaluación técnica emitirá el Acto Administrativo autorizando la intervención”*.

**Que en suma de lo anterior, el Artículo 12, señala:** *“- Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario. El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas”*.

Que por otra parte, la citada normativa define que: *“el árbol es un elemento fundamental en el ambiente de una ciudad pues brinda diversos beneficios de orden ambiental, estético, paisajístico, recreativo, social y económico, lo cual es aprovechado de varias formas por su población, disfrutando de su presencia y convirtiéndolo en un elemento integrante del paisaje urbano, a tal punto que se constituye en uno de los indicadores de los aspectos vitales y socioculturales de las ciudades.”*

Que de otra parte los artículos 2.2.1.1.13.1 y 2.2.1.1.13.2 del Decreto 1076 de 2015, tratan lo referente a la movilización de productos forestales y de flora silvestre, advirtiendo: **“Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización.** *Todo producto forestal primario la flora silvestre, entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercia o puerto de ingreso país, hasta su destino final.*

Que así mismo el artículo 16 del Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010, determina lo pertinente al salvoconducto de movilización, norma que al tenor literal dice: *“La movilización de todo producto forestal primario, resultado de aprovechamiento o tala del arbolado aislado no proveniente de sistemas agroforestales o cultivos forestales con fines comerciales, requiere del correspondiente salvoconducto único nacional expedido por la Secretaría Distrital*

### RESOLUCIÓN No. 02288

*de Ambiente. Cada salvoconducto se utilizara para transportar por una sola vez la cantidad de producto forestal para el cual fue expedido. El concepto técnico que evalúe la solicitud de permiso o autorización de tala o aprovechamiento, indicará la necesidad o no de obtener el salvoconducto, conforme a lo establecido en el capítulo I y XII del Decreto Ley 1791 de 1996.”*

Que toda vez que los individuos arbóreos evaluados en el presente trámite para tratamiento de tala **NO** generan madera comercial, el autorizado no requerirá tramitar ante esta Autoridad Ambiental Salvoconducto de Movilización.

Que ahora bien respecto a la Compensación, el artículo 20 ibídem, determina lo siguiente: “(...) c) *La Secretaría Distrital de Ambiente definirá la compensación que debe hacerse por efecto de las talas o aprovechamientos de árboles aislados, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicando el valor a pagar por este concepto(...)*”

Que la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, para efectos de la liquidación por concepto de compensación por tala, se acoge a lo previsto en la Resolución No. 7132 de 2011 (revocada parcialmente por la Resolución No. 359 de 2012), por medio de la cual “se establece la compensación por aprovechamiento del arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente”.

Que respecto de los valores correspondientes a Evaluación y Seguimiento, se liquidan de conformidad con lo previsto en la Resolución No. 5589 de 2011 emitida y revocada parcialmente (mediante la Resolución No. 288 de 2012) por la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual fijó el procedimiento de cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental.

Que para dar cumplimiento a las citadas Resoluciones, el **Concepto Técnico No. SSFFS-01222 del 11 de febrero de 2015**, liquidó a cargo de la entidad autorizada los valores a cancelar por concepto Evaluación y Seguimiento, así como la correspondiente medida de compensación, tal como quedó descrito en las “**CONSIDERACIONES TÉCNICAS**”.

Que por otra parte, se observa a folios 3 a 8 del expediente SDA-03-2015-44, original y dos copias del recibo de consignación No. 902429/489508, de la Dirección Distrital de Tesorería, donde consta que la sociedad CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A., consignó la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$244.552)**, por concepto de Seguimiento, bajo el código S-09-915 “*Permiso Tala poda tras-reubic arbolado urbano-eseguimiento*” y original y dos copias del recibo de consignación No. 902428/489507, de la Dirección Distrital de Tesorería, donde consta que la sociedad CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A., consignó la suma de **CIENTO DIECINUEVE MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$119.504)**, por

### RESOLUCIÓN No. 02288

concepto de Evaluación, bajo el código E-08-815 “*Permiso Tala poda tras-reubic arbolado urbano-evaluación*” .

Así las cosas, y aunado a las consideraciones jurídicas expuestas en los párrafos que anteceden esta Secretaría considera viable autorizar diferentes actividades y/o tratamientos silviculturales a individuos arbóreos emplazados en espacio privado, en la Carrera 76 No.150-26, barrio Gratamira Campestre, localidad de Suba, del Distrito Capital, predio identificado con la matrícula inmobiliaria 50N-20602923, debido a que interfieren en la ejecución del proyecto constructivo denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”

Que las actividades y/o tratamientos correspondientes, se encuentran descritos en la parte resolutive de la presente Resolución.

Que las actividades propias de la administración de la fauna y la flora silvestre deben estar orientadas a cumplir los imperativos y principios consagrados en la Constitución Política, el Código de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Ambiente (ahora compilado por el Decreto 1076 de 2015), bajo reglas previamente establecidas y observando principios de aceptación universal: límites permisibles, principios de prevención y precaución y sobre todo bajo las orientaciones del desarrollo sostenible con el fin de lograr la preservación y restauración del ambiente y la conservación, mejoramiento y utilización racional de los recursos naturales renovables.

Que conforme a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto por el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*”; el cual en su Artículo 2.2.1.2.1.2., establece: “**Utilidad pública e interés social.** De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”

Que seguidamente, el Artículo 2.2.1.2.1.3. **Reglamentación.** En conformidad con los artículos anteriores este capítulo regula:

1. *La preservación, protección, conservación, restauración y fomento de la fauna silvestre a través de: (...) h) El control de actividades que puedan tener incidencia sobre la Fauna Silvestre*”.

Que atendiendo a las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente como la máxima Autoridad Ambiental dentro del perímetro urbano del Distrito Capital y entidad rectora de la política ambiental distrital, coordinadora de su ejecución; es la entidad competente para gestionar los lineamientos ambientales de control, preservación y defensa del manejo de la avifauna existente en la jurisdicción de su competencia y, que pueda verse afectada en la ejecución de las actividades y/o tratamientos silviculturales autorizados en la presente Resolución.

### **RESOLUCIÓN No. 02288**

**Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993**, señalo las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”*

*Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación ”.*

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece: corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos que decidan solicitudes y trámites ambientales de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

**RESOLUCIÓN No. 02288**  
**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Autorizar al **FIDEICOMISO CASABLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** antes **FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, identificado con NIT **830.053.700-6** por intermedio de su vocera **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor **FERNANDO HINESTROSA REY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79141253, o por quien haga sus veces, para llevar a cabo la **TALA** de **CIENTO CUATRO (104)** individuos arbóreos de las siguientes especies: **1 TALA DE NN; 3 TALA DE VERBESINA CRASSIRAMEA; 1 TALA DE MYRCIANTHES LEUCOXYLA; 2 TALA DE OREOPANAX FLORIBUNDUM; 3 TALA DE XYLOSMA SPICULIFERUM; 1 TALA DE PIPER BOGOTENSE; 93 TALA DE DURANTA MUTISII**, emplazados en espacio privado, en la Carrera 76 No.150-26, (específicamente **LOTE A, ETAPA 3, MZ. 6, LT.1**), barrio Gratamira Campestre, localidad de Suba, del Distrito Capital, predio identificado con la matrícula inmobiliaria 50N-20602923, debido a que interfieren en la ejecución del proyecto constructivo denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”

**PARAGRAFO.-** Las actividades y/o tratamientos silviculturales autorizados en el presente artículo, se realizarán conforme a lo establecido en las siguientes tablas:

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación tecnica de la actividad silvicultural	Concepto Tecnico
1	GARBANCILLO	0,03	1,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
2	GARBANCILLO	0	3,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala



### RESOLUCIÓN No. 02288

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
3	Garbancillo	0	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
4	Garbancillo	0	3,5	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
5	Garbancillo	0	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
6	Garbancillo	0	1,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
7	Garbancillo	0	1,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
8	Garbancillo	0	1,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
9	Garbancillo	0,06	2,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
10	Garbancillo	0,03	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
11	Garbancillo	0,06	3,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
12	Garbancillo	0,06	2,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
13	Garbancillo	0	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
14	Garbancillo	0	1,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
15	Garbancillo	0,09	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
16	Garbancillo	0,09	3,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
17	Garbancillo	0	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
18	Garbancillo	0	2,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
19	Garbancillo	0,09	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
20	Garbancillo	0	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
21	Garbancillo	0	1,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
22	Garbancillo	0	2,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
23	Garbancillo	0,06	2,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
24	Garbancillo	0,03	2,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
25	Garbancillo	0,09	3,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
26	Garbancillo	0	2,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
27	Garbancillo	0,03	1,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala



### RESOLUCIÓN No. 02288

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
28	Garbancillo	0,06	3,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
29	Garbancillo	0,06	3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
30	Garbancillo	0,06	2,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
31	Garbancillo	0	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
32	Garbancillo	0	2,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
33	Garbancillo	0	2,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
34	Garbancillo	0,06	4,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
35	Garbancillo	0,06	4,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
36	Garbancillo	0,06	2,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
37	Garbancillo	0,06	3,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
38	Garbancillo	0,06	3,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
39	Garbancillo	0,09	4,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
40	Garbancillo	0	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
41	Garbancillo	0,06	4,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
42	Garbancillo	0	2,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
43	NN	1,48	3,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
44	Garbancillo	0	3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
45	Garbancillo	0	2,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
46	Tabaquillo	0,09	5,5	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
47	Garbancillo	0,09	5,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
48	Garbancillo	0,09	3,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
49	Garbancillo	0,06	3,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
50	Tabaquillo	0,44	7,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
51	Tabaquillo	0,19	5,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
52	Garbancillo	0	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala



### RESOLUCIÓN No. 02288

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
53	Garbancillo	0	2,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
54	Garbancillo	0	2,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
55	Garbancillo	0	1,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
56	Garbancillo	0	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
57	Garbancillo	0,06	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
58	Garbancillo	0,09	4,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
59	Garbancillo	0,13	4,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
60	Garbancillo	0	2,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
61	Garbancillo	0,03	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
62	Garbancillo	0,03	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
63	Garbancillo	0,03	2,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
64	Garbancillo	0,06	4,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
65	Garbancillo	0,03	3,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
66	Garbancillo	0	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
67	Garbancillo	0,06	3,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
68	Garbancillo	0,03	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
69	Garbancillo	0	3,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
70	Garbancillo	0,03	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
71	Garbancillo	0,03	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
72	Garbancillo	0	4,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
73	Garbancillo	0	1,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
74	Garbancillo	0	2,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
75	Garbancillo	0	2,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
76	Garbancillo	0,03	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
77	Garbancillo	0,03	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala



### RESOLUCIÓN No. 02288

N° Arbol	Nombre del Arbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación tecnica	Concepto Técnico
78	Garbancillo	0,06	2,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
79	Garbancillo	0,06	3,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
80	Garbancillo	0	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
81	Garbancillo	0	1,9	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
82	Garbancillo	0	2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
83	Garbancillo	0,06	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
84	Garbancillo	0,09	3,2	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
85	Garbancillo	0	1,6	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
86	Mano de oso	0,28	3,7	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
87	Mano de oso	0,5	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
88	Garbancillo	0,09	1,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
89	Garbancillo	0,16	1,5	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
90	Garbancillo	0,13	1,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
91	Corono	0,25	4,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
92	Garbancillo	0,09	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
93	Corono	0,13	3,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
94	Garbancillo	0,06	2,5	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
95	Garbancillo	0,09	2,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
96	Garbancillo	0,03	2,4	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
97	Corono	0,09	2,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
98	Garbancillo	0,06	3,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
99	Garbancillo	0	1,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
100	Garbancillo	0	1,5	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
101	Cordoncillo	0,13	3,3	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
102	Arroyan blanco	0,03	1,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TECNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala



**RESOLUCIÓN No. 02288**

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
103	Garbancillo	0	1,8	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala
104	Garbancillo	0	2,1	0	Bueno	LOTE DE ETAPA 7 MANZANA 6	SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE VIABLE LA TALA DEL INDIVIDUO POR SU INTERFERENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL	Tala

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** El autorizado **FIDEICOMISO CASABLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, identificado con NIT **830.053.700-6** antes **FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, por intermedio de su vocera **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor **FERNANDO HINESTROSA REY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79141253, o por quien haga sus veces, deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala de acuerdo a lo liquidado en el **Concepto Técnico No. SSFFS-01222 del 11 de febrero de 2015, CONSIGNANDO** en el SUPERCADÉ de la carrera 30 con calle 26 en la Dirección Distrital de Tesorería ventanilla No. 2, en el formato para el recaudo de Conceptos Varios, con destino al Fondo Cuenta PGA, código **C17-017 "COMPENSACION POR TALA DE ARBOLES"**, la suma de **CUARENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$46.881.924)** equivalente a un total de **173.8 IVP y 76.107020 SMMLV al año 2014**, dentro del término de vigencia del presente Acto Administrativo, cuya copia de consignación deberá ser remitida con destino al expediente **SDA-03-2015-44**, a fin de verificar el cumplimiento de la obligación.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Respecto de las aves y nidos presentes en los arboles a intervenir, la autorizada deberá realizar un Plan de Manejo de Avifauna. Para tal fin, podrá acogerse a lo establecido en la Guía de Manejo Ambiental Para el Desarrollo de Proyectos de Infraestructura Urbana en Bogotá D.C., acogida mediante Resolución 991 de 2001 expedida por el DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente. Dicho Plan deberá ser presentado para su aprobación ante esta Autoridad Ambiental, haciendo referencia al número y fecha del presente acto administrativo, para que sea implementado con anterioridad a la ejecución de las actividades y/o tratamientos silviculturales autorizados, con el fin de asegurar la supervivencia de las aves presentes en el arbolado emplazado en el área de ejecución de la obra.

### **RESOLUCIÓN No. 02288**

**PARÁGRAFO.-** Las actividades antes mencionadas deben ejecutarse bajo la coordinación y supervisión de un Ingeniero Forestal con Tarjeta Profesional vigente y de un especialista en Ornitología.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La ejecución de los tratamientos silviculturales objeto del presente Acto Administrativo, así como las obligaciones que se deriven de los mismos deberán realizarse dentro del término de doce (12) meses, contados a partir de su ejecutoria. Ésta Autoridad Ambiental en cumplimiento de sus funciones de control y seguimiento, verificará en cualquier tiempo el cumplimiento de las obligaciones impuestas en la presente Resolución. Cualquier solicitud de prórroga, ampliación o variación del término para ejecución otorgado, estará sujeto a la previa acreditación del pago por Concepto de Seguimiento; la cual deberá ser solicitada con noventa (90) días de anticipación, respecto del vencimiento del plazo otorgado para la ejecución.

**ARTÍCULO QUINTO.-** El Autorizado deberá ejecutar los tratamientos previstos en la presente providencia, bajo precauciones mínimas y de forma técnica, de conformidad con lo establecido por el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería para Bogotá; las intervenciones en manejo silvicultural, deberán programarse y realizarse por personal idóneo en la materia y bajo la supervisión de un profesional con experiencia en silvicultura urbana, de manera que se minimicen los riesgos para las personas, los bienes públicos y privados, así como para la circulación vehicular o peatonal. Igualmente, deberá tomar las medidas necesarias para minimizar las molestias por ruido y garantizar la limpieza del sitio intervenido.

**ARTÍCULO SEXTO.-** El autorizado, reportará la ejecución de los tratamientos autorizados, según los protocolos definidos en los manuales de operación del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual verificará su ejecución y lo reportará al Sistema Oficial de Información del Arbolado Urbano de Bogotá D.C. "SIGAU", a través del Sistema de Información Ambiental "SIA".

**ARTÍCULO SÉPTIMO.-** La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA supervisará la ejecución de los tratamientos autorizados y verificará el cumplimiento de lo dispuesto en la presente providencia. Cualquier infracción a la presente Resolución dará lugar a la aplicación de las sanciones previo agotamiento del procedimiento sancionatorio previsto en la ley 1333 del 21 de julio de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

**RESOLUCIÓN No. 02288**

**ARTÍCULO OCTAVO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al **FIDEICOMISO CASABLANCA CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** con NIT **830.053.700-6** antes **FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, a través de su vocera **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor **FERNANDO HINESTROSA REY**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79141253, o por quien haga sus veces, en la Avenida El Dorado No.68 B-85 piso 2 de la ciudad de Bogotá, de acuerdo a la dirección registrada en el Certificado de la Cámara de Comercio de Bogotá. La mencionada diligencia podrá adelantarla en nombre propio, a través de su apoderado judicial debidamente constituido o su autorizado; de conformidad con lo previsto por los artículos 66 al 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO NOVENO.-** Comunicar el contenido del presente Acto Administrativo a la sociedad **CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, con Nit. 860.513.493-1, representada legalmente por el Señor **CARLOS GUILLERMO ARANGO URIBE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8315767, o por quien haga sus veces, en la Calle 134 No. 72-31 la ciudad de Bogotá, de acuerdo a la dirección para notificación judicial registrada en el Certificado de la Cámara de Comercio de Bogotá.

**ARTÍCULO DÉCIMO.-** Comunicar el contenido del presente Acto Administrativo a la Señora **ANA CRISTINA PARDO OCHOA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 42747650, en calidad de Representante Legal (Suplente del Presidente) de **CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.**, Con Nit. 860513493., en la carrera 134 No. 72-31, de acuerdo a la dirección indicada en el formulario de solicitud.

**ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.-** Publicar la presente en el boletín ambiental, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.-** Una vez en firme, enviar copia de la presente Resolución a la Subdirección Financiera de esta Secretaría para lo de su competencia.

**RESOLUCIÓN No. 02288**

**ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO-** Contra la presente providencia procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse ante esta Dirección de Control Ambiental, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta Resolución, en los términos de los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 06 días del mes de noviembre del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*(EXPEDIENTE SDA-03-2015-44)*

**Elaboró:**

DIANA MARCELA MILLAN SALCEDO C.C: 31657735 T.P: 180340 CPS: CONTRATO 077 DE 2015 FECHA EJECUCION: 21/09/2015

**Revisó:**

Ruth Azucena Cortes Ramirez C.C: 39799612 T.P: 124501 C.S.J CPS: CONTRATO 838 DE 2015 FECHA EJECUCION: 21/10/2015

Manuel Fernando Gomez Landinez C.C: 80228242 T.P: N/A CPS: CONTRATO 11137 de 2015 FECHA EJECUCION: 5/11/2015

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR C.C: 52528242 T.P: CPS: FECHA EJECUCION: 6/11/2015